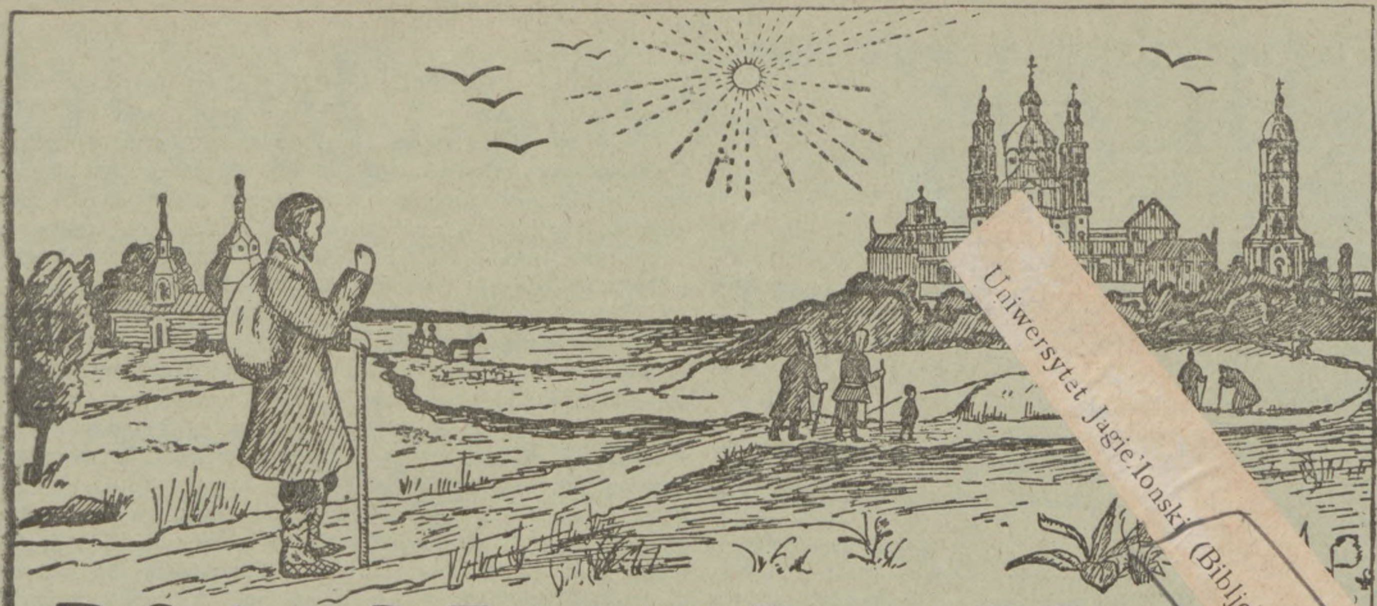
Годъ VI. 22 сентября 1929 года. № 38.


Uniwersytet Jagielloński (Biblioteka).

ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЦЕРКОВНО-НАРОДНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

Адресъ Редакціи: Warszawa (4), Zygmuntowska 13. „Woskresnoje Cztienje".

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ съ доставкой и пересылкой 24 злотыхъ, на полгода 13 злотыхъ, на 3 мѣсяца 7 злотыхъ, на 1 мѣсяцъ 2 зл. 50 гр.; отдѣльный номеръ 75 грошей. **Заграницу:** на годъ 3 доллара, на полгода 1 долл. 75 центовъ, на 3 мѣсяца 1 долларъ, на 1 мѣсяцъ 50 центовъ; отдѣльный номеръ 20 центовъ.

ЦѢНА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ: страница—100 зл., 1/2 стр. 55 зл., 1/4 стр.-30 зл., 1/8 стр.-20 зл., 1/16 стр.-15 зл. Многократныя объявленія помѣщаются со скидкой по соглашенію съ Редакціей. РУКОПИСИ безъ обозначенія гонорара считаются безплатными. Непринятыя рукописи возвращаются по желанію авторовъ за ихъ счетъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ
самые дешевые, содержательные и изящные

КАЛЕНДАРИ НА 1930 г.

изданія Варшавской Синодальной Типографіи.

1. ОТРЫВНОЙ РУССКІЙ КАЛЕНДАРЬ.

Отпечатанъ въ 2 краски по стар. и нов. стилямъ. На оборотѣ кажд. листка — разнообр. религіозный текстъ. Цѣна календ. (блока) 1 зл. 20 гр. (заграницей—15 амер. цент.), а вмѣстѣ съ худож. паспарту 1 зл. 50 гр. (заграницей—18 ам. цент.) безъ пересылки.

2. НАСТОЛЬНЫЙ РУССКІЙ КАЛЕНДАРЬ.

Этотъ календарь въ худож. красочной обложкѣ содержитъ необходимыя церк. свѣдѣнія, рядъ статей по разнообр. церк. вопросамъ, а также сельск. хозяйству, справочн. отдѣлъ и т. п. Цѣна 1 зл. (заграницей—12 ам. цент.) безъ пересылки.

3. КАРМАННЫЙ РУССКІЙ КАЛЕНДАРЬ.

Со всѣми главнѣйшими церковн., астрономич. и справочн. свѣдѣніями. Цѣна 20 гр. (заграницей—3 ам. цент.) безъ пересылки.

4. ВІДРИВНИЙ УКРАІНСЬКИЙ КАЛЕНДАР.

Видрукований у двох фарбах по старому й по нов. стилю. На обороті кожного листка -- ріжноманітний релігійний текст. Ціна календ. (бльоку) 1 зол. 20 гр. (за кордон — 15 ам. центів), а разом з артистичним паспарту — 1 зл. 50 гр. (за кордон—18 ам. центів) без пересилки.

5. Настольний украінський календар під назвою:

ХОЛМСЬКИЙ НАРОДНИЙ КАЛЕНДАР.

Цей настольний календар в артистично-кольоровій окладинці містить в собі необхідні церковні відомости, шерег статей по ріжних церковних справах, а також по сільському господарству, інформаційний відділ і т. п. Ціна 1 зол. 50 гр. (за кордон — 18 ам. центів) без пересилки.

Заказы принимаютъ:

ВАРШАВСКІЙ СИНОДАЛЬНЫЙ СКЛАДЪ:
Warszawa (4), Zygmuntowska 13,

и всѣ книжные магазины.

ВЪ ВАРШАВСКОМЪ СИНОДАЛЬНОМЪ СКЛАДѢ

продаются:

№	Наименованіе	Размѣръ		Зл.	Гр.
№ 171-6.	ПОЗУМЕНТЫ шелковые золотистые, узоръ зигзагами, шир.	16 млм.	1 мет.	1	45
„ 171-9.	ТОЖЕ . .	20 млм.	„	1	75
„ 171-12.	ТОЖЕ . .	27 млм.	„	1	90
„ 160-15.	ПОЗУМЕНТЫ шелковые золотистые обыкновенные шир.	15 млм.	„	1	10
„ 160-27.	ТОЖЕ . .	27 млм.	„	1	35
„ 150-15.	ТОЖЕ . .	15 млм.	„	1	10
„ 150-27.	ТОЖЕ . .	27 млм.	„	1	35
„ 110-12.	ПОЗУМЕНТЫ шелковые съ цвѣтными крестиками	27 млм.	„	2	25
„ 110-9.	ТОЖЕ . .	20 млм.	„	2	10
„ 110-6.	ТОЖЕ . .	15 млм.	„	1	80
„ 122-15.	ПОЗУМЕНТЫ парчевые позолоченные и посеребренные	15 млм.	„	1	35
„ 122-20.	ТОЖЕ . .	20 млм.	„	1	70
„ 122-25.	ТОЖЕ . .	25 млм.	„	2	10
„ 122-30.	ТОЖЕ . .	30 млм.	„	2	40
„ 122-35.	ТОЖЕ . .	35 млм.	„	2	75
„ 122-40.	ТОЖЕ . .	40 млм.	„	3	10
„ 122-50.	ТОЖЕ . .	50 млм.	„	4	—
„ 111-16.	ПОЗУМЕНТЫ никелевые позолоченные . .	16 млм.	„	2	70
„ 111-20.	ТОЖЕ . .	20 млм.	„	3	30
„ 111-30.	ТОЖЕ . .	24 млм.	„	3	60
	БАХРОМА позолоченная ширин.	3 сант.	„	1	10
	ТОЖЕ	4 сант.	„	1	30
	ТОЖЕ	5 сант.	„	1	50
	ТОЖЕ	6 сант.	„	1	80
	ТОЖЕ	7 сант.	„	2	10
	ТОЖЕ	8 сант.	„	2	40
	БАХРОМА серебряная дороже на 50 гр. за метръ.				
	БАХРОМА лучшаго качества крученая, позолоченная или посеребренная, шир.	3 сант.	1 мет.	6	—
	ТОЖЕ	4 сант.	„	6	60
	ТОЖЕ	5 сант.	„	7	80
	ТОЖЕ	6 сант.	„	9	—
	ТОЖЕ	7 сант.	„	10	20
	ТОЖЕ	8 сант.	„	11	40
	ТОЖЕ	9 сант.	„	13	20
	ТОЖЕ	10 сант.	„	15	—
	КИСТИ позолоченыя, съ деревянными головками, малыя, штука			1	—
	ТОЖЕ посеребренныя, штука . . .			1	25
	КИСТИ позолоченныя, съ нитяными головками, малыя, штука			—	60
	ТОЖЕ посеребренныя, штука . . .			1	—
	КИСТИ позолоченныя большія, штука . .			1	85
	ТОЖЕ посеребренныя, штука . . .			3	—
	КРЕСТЫ шитые мишурой, малые, штука .			1	80
	ТОЖЕ среднія, штука			7	20
	ТОЖЕ большія, штука			9	60
	ЗВѢЗДЫ шитыя мишурой, штука			12	—

WARSZAWA (4). ZYGMUNTOWSKA 13.

Разныя извѣстія.

РИМСКІЕ СПОРЫ.

7 Іюня 1929 г. въ 11 ч. 15 минутъ состоялся въ Римѣ обмѣнъ ратифицированныхъ актовъ, касающихся Римскаго вопроса и Италіанскаго конкордата. Въ теченіе трехъ мѣсяцевъ, которые прошли съ момента распубликованія ихъ, 11 февраля, настроеніе въ Римѣ, а также и въ другихъ мѣстахъ измѣнилось въ корнѣ. Возвышенный энтузіазмъ перваго момента уступилъ мѣсто разочарованіямъ, нареканіямъ и гнѣву. Муссолини въ своей большой рѣчи, которая проникла въ публику вообще только въ видѣ отрывковъ, совершенно индивидуально подобранныхъ отдѣльными редакторами, сказалъ, что совершенно не возстановляетъ свѣтской власти папы, но ее окончательно хоронитъ, такъ какъ оставляетъ папской власти какъ разъ столько земли, чтобы ее погребсти навсегда. По примѣру цезарей прежняго Рима, Муссолини обошелся съ христіанствомъ, какъ съ сектой, которая развилась благодаря могуществу и блеску Рима. Затѣмъ охарактеризовалъ содержаніе исторіи столѣтій, протекшихъ въ консолидаціи папской власти и въ борьбѣ съ ней и сказалъ недвусмысленно, что государство при помощи своихъ законовъ и конкордатовъ господствуетъ также надъ Церковью, которая обязана приспособиться къ общегосударственнымъ законамъ. Вопросы воспитанія молодого поколѣнія, которые папство ревниво считаетъ своимъ удѣломъ, были также совершенно недвусмысленно трактованы Муссолини. Папству оставлена роль законоучителя въ фашистовской школѣ, воспитывающей молодежь въ антипапскомъ духѣ и даже въ духѣ антихристіанскомъ.

Естественно, что все это вызвало смущеніе въ ватиканскихъ кругахъ. Смущеніе это нашло свое выраженіе въ замѣчаніяхъ папскаго Osservatore Romano" и въ рѣчи папы, обращенной къ воспитанникамъ Іезуитской школы.—Папа сказалъ, что онъ непримиримъ на пунктѣ правъ и привилегій Церкви, но, къ сожалѣнію, не обладаетъ матеріальными средствами для выраженія этой непримиримости. Въ такихъ выраженіяхъ заключается безъ сомнѣнія пренебреженіе или недооцѣнка духовныхъ средствъ, но во всякомъ случаѣ въ ватиканскихъ сообщеніяхъ сохранена умѣренность. Послѣдняя однако исчезла въ ту минуту, когда оказалось, что то, что, по мнѣнію ватиканскихъ дипломатовъ, должно было быть исключительной, вытекающей изъ конкордата, привиллегіей италіанскаго католицизма, сдѣлалось общимъ правомъ всѣхъ италіанскихъ исповѣданій, значитъ не только христіанскихъ, но и не христіанскихъ. Это вызвало сильное неудовольствіе и раздраженіе въ Ватиканѣ.

6 Іюня появилось въ ватиканскомъ „Osservatore Romano" письмо папы къ статсъ-секретарю Кардиналу Гаспарри, въ которомъ папа высказываетъ свое сожалѣніе и свое разочарованіе въ томъ, что Муссолини говоритъ, какъ еретикъ, и даже хуже, не чтя божественности христіанства, что проявилъ неделикатность, обсуждая перипетіи борьбы со свѣтской властью папъ и т. д. Всего энергичнѣе хотя, очевидно, совершенно безрезультатно выступилъ папа противъ свободы совѣсти и свободы преній по религіознымъ вопросамъ. По мнѣнію папы, въ католическомъ государствѣ должны обязывать начала католицизма, между тѣмъ фашистское государство далеко отъ того, чтобы считать себя католическимъ. Муссолини отнесся также критически къ малодѣятельности католическаго италіанскаго духовенства въ области научнаго труда, на что папа, между прочимъ, отвѣтилъ, что не надлежитъ опасаться католической науки, ибо если

ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ

Годъ VI-й. 22 сентября 1929 года № 38.

Новозавѣтное ученіе Христа о Царствіи Божіемъ по притчамъ Его.

Противленіе Царствію Божію людей міра сего.

(Въ 13 недѣлю по Пятидесятницѣ).

Съ 11-й недѣли по Пятидесятницѣ Св. Православная Церковь предлагаетъ рядъ евангельскихъ чтеній, научающихъ насъ о Царствіи Божіемъ притчами Самого Іисуса Христа. Эти притчи Христовы—коротенькія по размѣрамъ—представляютъ образецъ творчества и верхъ совершенства даже и въ литературномъ отношеніи, являясь не превзойденными никѣмъ до сего времени какъ по формѣ, такъ и по содержанію. Сколько бы разъ ихъ ни читать, онѣ каждый разъ получаютъ особенный новый интересъ, нося на себѣ отпечатокъ геніальнѣйшаго, неземного творчества, равнаго которому никогда не проявлялось въ мірѣ.

Притчи Христовы слишкомъ извѣстны всѣмъ намъ. Мы даже почти знаемъ ихъ наизусть, но это нисколько не уменьшаетъ ихъ обаятельнаго и поучительнаго дѣйствія. Наоборотъ, такое близкое знакомство съ притчами Спасителя дѣлаетъ ихъ для насъ еще болѣе дорогими, открывая намъ каждый разъ новыя стороны, новыя черты глубочайшей поучительности, незамѣчаемой нами раньше. Приходится даже удивляться, какъ мы не видѣли той или другой мысли прежде, почему она была скрыта отъ насъ до сихъ поръ.

Въ наши дни, когда жизнью очень остро поставленъ вопросъ объ осуществленіи на землѣ христіанскихъ идеаловъ, о проведеніи на практикѣ завѣтовъ Христа, при живомъ стремленіи охристіанить нашъ грѣховный міръ, притчи Христовы о Царствіи Божіемъ пріобрѣтаютъ особенно захватывающій интересъ. Мы съ удвоеннымъ вниманіемъ стараемся вслушаться и вчитаться въ предлагаемыя Христомъ притчи, содержащія никогда не старѣющееся ученіе, не подвергающееся разрушенію или уничтоженію отъ рукъ человѣческихъ и ухищреній людскихъ. Предъ нашимъ удивленнымъ взоромъ раскрываются неожиданно тайны Царствія Божіяго, его недосягаемость для людей безъ особенной помощи Господней, его таинственное присутствіе въ глубинѣ нашихъ собственныхъ душъ, его непріемлемость для людей міра сего, закоренѣлыхъ въ гордости и суетности житейской.

Эта особенность Царствія Божія — его непріемлемость для людей міра сего неоднократно и съ усиленнымъ стараніемъ подчеркивается въ притчахъ Христовыхъ. Спаситель много разъ, оканчивая Свои притчи, прямо заявляетъ: „Много званныхъ, а мало избранныхъ" (Мѳ. XX, 16; XXII, 14). И, дѣйствительно, множество народа слушало ученіе Христа изъ Его Божественныхъ устъ, но однако далеко не всѣ сдѣлались Его учениками, не всѣ пошли за Нимъ, оставивъ домы свои, отцовъ и матерей своихъ. Наоборотъ, очень многіе стали прямо во враждебное отношеніе ко Христу, искали смерти Его, возненавидѣли Господа своего. Такъ было со временъ глубочайшей древности. „Отцы наши избивали пророковъ", и мы то же совершаемъ. Такъ было въ некультурное время, такъ совершается и въ нашъ цивилизованный XX вѣкъ.

Притча о злыхъ виноградаряхъ, предлагаемая Церковью въ 13 недѣлю по Пятидесятницѣ, осуждая, съ одной стороны, жестоковыйный еврейскій, избранный Богомъ народъ, съ другой стороны осуждаетъ также и всѣхъ людей, не принимающихъ ученія Господа и преслѣдующихъ Его послѣдователей и служителей, отдавшихся Ему всей душой своей. Другими словами, эта притча прямо предназначается и подходитъ для нашего времени, которое такъ характерно не только своимъ крайнимъ проявленіемъ безбожія и неповиновенія волѣ Господней, но также страшными гоненіями и преслѣдованіями истинныхъ христіанъ, настоящихъ угодниковъ Божіихъ.

Вотъ такимъ же образомъ, какъ и евангельскій хозяинъ виноградника, устроивъ свое владѣніе и отдавъ его для обработки виноградарямъ, удалился, а потомъ сталъ требовать отъ нихъ принесенія плодовъ, когда пришло время этого, такъ и Господь требуетъ отъ насъ своевременнаго совершенія жатвы и посылаетъ за плодами Своихъ вѣрныхъ служителей. И горе намъ, если мы не приносимъ для Господа надлежащаго зрѣлаго плода нашей достойной, христіанской жизни! Горе намъ, если мы, какъ и еврейскій народъ въ древности, нуждаемся въ неоднократныхъ напоминаніяхъ о необходимости принесенія своевременно созрѣвающихъ плодовъ! Еще болѣе страшно наше положеніе, если мы съ гнѣвомъ и раздраженіемъ отнесемся къ Божіимъ посланникамъ, требующимъ отъ насъ исполненія воли Господней.

Что же даетъ намъ наша современная жизнь? Она именно буквально воспроизводитъ страшную картину нечестиваго поведенія евангельскихъ виноградарей, ополчившихся на посланниковъ своего хозяина. Нашъ современный міръ, открывшій жестокія гоненія на вѣру христіанскую, повторяетъ грѣхи еврейскаго народа, избивав-

шаго пророковъ Божіихъ и осмѣлившагося поднять руку свою дерзновенную на Самого Сына Божія. Какъ евангельскіе виноградари, а вмѣстѣ съ ними и еврейскій народъ, увидѣвши сына хозяина—Сына Божія, Іисуса Христа, „сказали другъ другу: это—наслѣдникъ: пойдемъ, убьемъ его и завладѣемъ наслѣдствомъ его" (Мѳ. XXI, 38), такъ и современный міръ, истребляя угодниковъ Божіихъ и жестоко преслѣдуя ихъ въ невѣроятномъ количествѣ, таитъ въ себѣ преступную сатанинскую затѣю уничтожить окончательно безсмертнаго Царя, Сына Божія, Главу Церкви Своей Святой. Раньше грѣшный міръ тайно готовился къ осуществленію своего кощунственнаго замысла, а теперь, вотъ уже въ теченіе 12 лѣтъ, дошелъ до такой наглости, до такого безстыдства, что открыто выступилъ на свое злое дѣло уничтоженія Церкви Божіей, уничтоженіе Сына Божія, этого наслѣдника нашего евангельскаго хозяина виноградника. И глумится нашъ міръ надъ Христомъ, воображая, что въ силахъ совершить свое кощунственное, злое намѣреніе, воображая, что сможетъ безнаказанно достигнуть до самаго Престола Господня и тамъ поразить Сына Божія. Этимъ неслыханнымъ нахальствомъ современные безбожники превзошли даже безумныхъ евангельскихъ виноградарей. Тѣ ждали, когда къ нимъ придетъ наслѣдникъ хозяина, чтобы, убивъ его, завладѣть виноградникомъ. Наши безбожники въ своемъ безразсудствѣ мечтаютъ поразить Христа, находящагося на небесахъ и царствующаго надъ міромъ вмѣстѣ съ Богомъ Отцемъ. Они думаютъ, что имъ удастся поразить безсмертнаго Бога и завладѣть всей вселенной!

И вотъ, опьяненные безразсудными дикими мечтами, дерзкіе и надменные люди стараются перестроить весь міръ совершенно на другихъ началахъ. Они думаютъ однимъ ударомъ своихъ кощунственныхъ рукъ разрушить церковную организацію, переродить души христіанъ, вытравить изъ нихъ вѣру и христіанскія нравственныя основы: любви, самопожертвованія и всепрощенія. Современники наши забыли, что Самъ Христосъ далъ страшное предсказаніе о гибели Іерусалима за грѣхи еврейскаго народа, за нарушеніе имъ заповѣдей Божіихъ, избіеніе пророковъ Господнихъ и распятіе Сына Божія. Буквальное исполненіе этого пророчества Христова, такъ что не осталось даже камня на камнѣ" (Луки XIX, 44) и разсѣяніе народа еврейскаго по всему лицу земли, потому что онъ самъ добровольно передъ Пилатомъ заявилъ, что „принимаетъ кровь Христову на себя и на дѣтей своихъ (Мѳ. XXVII, 25), должно служить для насъ грознымъ предупрежденіемъ неотвратимаго гнѣва Господняго. И съ нами будетъ то же самое, насъ также постигнетъ неизбѣжное наказаніе, если мы не образумимся и не сознаемъ грѣховности и непростительной преступности нашей. Тотъ продолжительный періодъ безбожныхъ опытовъ, которые совершаются съ необыкновенной наглостью въ теченіе 12 лѣтъ, вполнѣ достаточенъ для сознанія ошибочности поведенія современнаго человѣчества. Пора уже давно отрезвиться отъ кошмарнаго заблужденія.

Въ этихъ своихъ безбожныхъ безобразіяхъ и кощунственныхъ попыткахъ уничтоженія вѣры христіанской, современный міръ проявляетъ безумное сопротивленіе власти Божіей, противодѣйствіе осуществленію Царствія Божія на землѣ, благодаря своей злобности, духовной слѣпотѣ и тяжкой, безнадежной грѣховности. Людямъ міра сего, этимъ духовнымъ слѣпцамъ, кажется, что легко быть богоборцами, кажется, что легко создать свое мірское царство, — стоитъ только избить вѣрующихъ христіанъ, воспитать дѣтей въ безбожіи, захватить въ свои руки всю власть надъ царствами міра. Тогда жизнь пойдетъ по ихъ мудрой указкѣ, основываясь только на трезвомъ разсудкѣ, не поддаваясь воздѣйстію чувства.

Таковы дерзкія мечты современныхъ безбожниковъ. И они стремятся изгонять и избивать вѣрныхъ слугъ Христовыхъ. Несмотря на всю высоту новозавѣтнаго ученія о Царствіи Божіемъ, несмотря на всю его привлекательность и пріемлемость для человѣчества, даже прямую выгоду для взаимныхъ житейскихъ отношеній, люди въ своемъ громадномъ большинствѣ становятся обыкновенно во враждебное отношеніе какъ къ самому ученію Христа, такъ и къ его вѣрнымъ послѣдователямъ, оказываютъ имъ страшное противодѣйствіе, всѣми силами борются противъ нихъ, считая ихъ врагами своими, съ которыми нельзя ужиться. На любовь христіанъ безбожники отвѣчаютъ краснымъ терроромъ, противъ креста Христова поднимаютъ острый мечъ, на святые лики иконъ кощунственно направляютъ винтовки. Нагло совершаютъ они свое злое, темное дѣло, „ибо возлюбили больше славу человѣческую, нежели славу Божію" (Іоанна XII, 43).

И вотъ, какъ говорится въ предлагаемой притчѣ, послалъ Господь къ злымъ виноградарямъ своихъ слугъ больше прежняго (Мѳ. XXI. 36). Да, вѣдь, это именно относится къ нашимъ днямъ, къ современной эпохѣ. Теперь состоялось такое многочисленное посланничество угодниковъ Божіихъ. Теперь проявились десятки и сотни тысячъ подвижниковъ, отдающихъ все земное и житейское въ жертву Богу, за Его святое имя, за вѣру православную. Никогда еще отъ начала міра не было такого множества исповѣдниковъ имени Господняго, такого множества людей, своей жизнью осуществившихъ Царствіе Божіе на землѣ, блаженныхъ своимъ изгнанничествомъ за правду. И когда же все это случилось? Нашъ XX безбожный вѣкъ далъ это! „Это отъ Господа, и есть дивно въ очахъ нашихъ" (Мѳ. XXI, 42). Это ли не дивное чудо Божіе, посланное для вразумленія насъ грѣшныхъ, противящихся осуществленію Царствія Божія на землѣ по своей слабости, нерѣшительности и маловѣрію? Да, вѣдь, такое изумительное чудо Божіе въ наше антихристово время ясно доказываетъ евангельскую мысль, что „невозможно для людей, возможно для Бога" (Мѳ. XIX, 26; Луки XVIII, 27). И вотъ, всѣ бѣды и ужасы нашего лихолѣтія теряютъ свое роковое значеніе, власть ихъ надъ нашими душами ослабѣваетъ, потому что мы видимъ — Господь помнитъ о насъ, видитъ наши муки и душевныя и тѣлесныя и посылаетъ не только незримую помощь Свою, но даже видимымъ образомъ подкрѣпляетъ насъ проявляемыми теперь чудесами въ видѣ обновленія иконъ и появленія множества горячихъ послѣдователей Христовыхъ, вносящихъ въ нашу жизнь новую живую волну святой незыблемой вѣры. Знаемъ мы, какъ это смущаетъ безбожниковъ. Видятъ они теперь, что не одолѣть имъ Церкви Божіей на землѣ, что не погасить имъ пламень разгорающейся все ярче вѣры православной, творящей чудеса въ своей слабости и кажущемся безсиліи. Съ этимъ чудомъ нашей жизни не могутъ справиться люди міра сего. Руки ихъ опускаются, но по злобѣ своей не хо-

тятъ они сознаться передъ всѣмъ міромъ, что война ихъ противъ Церкви Христовой давно уже проиграна, что противленіе Царствію Божію на землѣ не дало ожидаемыхъ блестящихъ результатовъ, на которые они такъ надѣялись въ началѣ своей безбожной дѣятельности, 12 лѣтъ тому назадъ, подобно тому, какъ и безумные виноградари думали, что, убивъ вѣрныхъ слугъ хозяина своего и его сына, они легко завладѣютъ всѣмъ имѣніемъ. Но въ рукахъ хозяина находится вся власть надъ виноградникомъ своимъ. Въ десницѣ Божіей находятся судьбы всей вселенной.

Только временно людямъ міра сего могло удаваться дерзкое противленіе Царствію Божію. Только вначалѣ имъ могло казаться, что легко справиться съ христіанской религіей, что безсильны послѣдователи Христа, что не имѣютъ они своимъ Заступникомъ вѣчнаго и всемогущаго Бога, Престолъ Котораго находится на небесахъ, но Который всегда присутствуетъ въ душахъ искренно вѣрующихъ людей. Господу не надо даже, какъ хозяину, приходить въ свое имѣніе,— Онъ вездѣсущъ и только долготерпѣливо ждетъ покаянія тяжкихъ грѣшниковъ, убивающихъ Его святыхъ угодниковъ и глумящихся надъ Христомъ и надъ Св. Церковью Православной. Но страшные сроки приближаются. Долготерпѣніе Господне истощается. Грозные признаки нашихъ дней постоянно указываютъ на это.

Какъ страшный приговоръ для безбожниковъ звучатъ слова притчи Христовой: „Злодѣевъ сихъ предастъ злой смерти, а виноградникъ отдастъ другимъ виноградарямъ, которые будутъ отдавать ему плоды во времена свои" (Мѳ. XXI, 41). Мы съ трепетомъ великимъ слушаемъ пророческое слово Господне и не знаемъ, кого Онъ изберетъ для храненія завѣтовъ Царствія Божія. Но Христосъ продолжаетъ говорить: „неужели вы никогда не читали въ Писаніи: камень, который отвергли строители, тотъ самый сдѣлался главою угла?" (Мѳ. XXI, 42). Послѣднія слова Господни, какъ сладостное утѣшеніе, вливаются живой водой въ души всѣхъ страдающихъ и обездоленныхъ, всѣхъ, на кого смотрятъ съ презрѣніемъ, кто въ смиреніи своемъ принизился до послѣдней степени. „Дивенъ Богъ во всѣхъ дѣлѣхъ Своихъ"! „Неисповѣдимы судьбы Божіи". Мы только въ трепетномъ смиреніи должны склониться предъ волей Господней, покорно нести возложенный на наши плечи крестъ и съ надеждой взирать на безпредѣльное милосердіе Божіе. Но тутъ невольно вспоминаются другія слова Христовы, которыя Онъ любилъ часто повторять во время Своей учительской дѣятельности: „Многіе же будутъ первые послѣдними, а послѣдніе первыми" (Мѳ. XX, 16). Справедливость этой евангельской истины мы всѣ хорошо знаемъ. Мы видѣли, какъ на нашихъ глазахъ падали царскія короны, разрушались великія царства земныя, какъ изъ развалинъ возставали погибшіе народы. Чудомъ могло показаться намъ все это. Но такова была воля Господня! Гордые были смирены, высокіе были унижены. Смиренные же были возвышены и кроткіе возвеличены.

Такъ и теперь близится время страшнаго суда Божія. Надъ нераскаянными грѣшниками и безумными безбожниками простерта десница Господня. Грозно смотрятъ на землю гнѣвные очи праведнаго Судіи. Раздается голосъ Самого Христа: „Потому сказываю вамъ, что отнимется отъ васъ Царство Божіе и дано будетъ народу, приносящему плоды его" (Мѳ. XXI, 43).

Пока не поздно, прекратимъ же свое противленіе Царствію Божію! Выйдемъ изъ среды людей міра сего! Вступимъ въ ряды праведниковъ и будемъ всѣми мѣрами стараться осуществить правду Божію на землѣ, ускорить наступленіе Царствія Его! Принесемъ долготерпѣливому Господу достойные плоды нашего своевременнаго покаянія! Пора давно сознать намъ свою виновность предъ Богомъ, свое уклоненіе отъ заповѣдей Его! Тогда и Господь смиритъ Свой страшный гнѣвъ и проститъ всѣ тяжкіе грѣхи наши.

АНДРЕЙ МАРТИШЕНКО.

Жизнь всегда хороша, если съ Богомъ душа.

Безъ заботъ
И хлопотъ
Старость—за спиною:
Жизнь идетъ
Все впередъ
Ровною тропою.
Богъ—Отецъ,
Нашъ Творецъ,
Путь мой охраняетъ,
Сердце, духъ,
Умъ и слухъ
Силой укрѣпляетъ.
Безъ Него
Ничего
Я не начинаю.
Тяжекъ путь,
Ноетъ грудь,
Бога призываю.
Каждый часъ
Слышитъ гласъ
Богъ моей молитвы,
Миръ пошлетъ
И спасетъ
Въ дни тяжелой битвы.
Боже мой,
Будь со мной,
Охраняй рукою!
Я—одинъ
Средь пучинъ
Вдаль несусь волною.
Помоги
Мнѣ, благій,
Въ дни моей печали!
Грѣхъ прости,
Освѣти
Предо мною дали.
Я —Твой рабъ,
Тѣломъ слабъ,
Бѣденъ и душою:
Со слезой
Предъ Тобой
Я стою съ мольбою.
Грѣхъ прости,
Освѣти
Храмъ души тѣлесный:
Пусть вѣкъ въ немъ
Ночью, днемъ
Духъ царитъ небесный!

ПРАВДА.

Я днемъ
Съ огнемъ
Искалъ друзей.
Отвѣтъ:
Ихъ нѣтъ
Среди людей!
Обманъ,
Изъянъ
Вездѣ—хаосъ!
Болитъ,
Груститъ
Душа до слезъ.
Я днемъ
Съ огнемъ
Въ дорогѣ былъ,
Людей
Друзей
Не находилъ.
Пусть такъ!
Кой-какъ
Промчится путь:
Учить,
Любить,
Вотъ жизни суть.
Мнѣ Богъ
Помогъ
Въ моихъ трудахъ,
Далъ даръ
И жаръ,
Огонь въ глазахъ:
Онъ—день,
И тѣнь
Стоитъ за мной,
А свѣтъ —
Привѣтъ —
Передо мной.

СВЯЩ. ПАВЕЛЪ СУХОЗАНЕТЪ.

Спасительная вѣра и погибельное заблужденіе.*)

Весьма часто приходится слышать и наблюдать не только рѣзко отрицательное отношеніе къ аскетизму со стороны самыхъ широкихъ круговъ особенно современнаго, въ большинствѣ своемъ антирелигіознаго и деморализованнаго общества, но и принимать кривыя сужденія о немъ и о безполезности его даже отъ тѣхъ, которые сами, по крайней мѣрѣ, часто — внѣшне и формально,—посвятили себя на преимущественное служеніе непосредственно Самому Господу. Эти крайне узкія, отвлеченно - ограниченныя и ярко-тенденціозныя сужденія о ненужности аскетизма для жизни вызываются, по-нашему, совершеннымъ непонимаемымъ и рѣшительнымъ отрицаніемъ какъ высшихъ потребностей идейной жизни, вообще, такъ и ея особыхъ духовныхъ основаній въ частности. Какъ будто жизнь вся состоитъ въ удовлетвореніи только матеріальнымъ и очень часто грубо-чувственнымъ и низменнымъ потребностямъ, и какъ будто естественное теченіе человѣческой жизни поддерживается только людьми, удовлетворяющими исключительно этимъ кратковременнымъ и скоропреходящимъ интересамъ низшаго порядка обычной житейской суеты лишь сегодняшняго дня? Но неужели же ничего не значитъ для общества примѣръ высокой и святой нравственности? Неужели ничего не значитъ та чудодѣйственная сила молитвы въ устахъ избранныхъ Божіихъ, которая составляетъ постоянный предметъ ихъ духовныхъ упражненій, и которою, какъ показываютъ многократные опыты, отвращали они удары правосудія небеснаго отъ цѣлыхъ обществъ, прогнѣвлявшихъ Господа?

Вѣдь, изъ исторіи христіанской жизни и просвѣщенія прекрасно извѣстно, что наилучшими членами общества и наидостойнѣйшими гражданами своего государства были, именно, тѣ изъ христіанскихъ подвижниковъ—аскетовъ, которые, одновременно съ таинственнымъ посвященіемъ себя на особое служеніе Богу, продолжали служить обществу и занимали высшія церковныя и административно - государственныя должности, каковы, напримѣръ, знаменитѣйшіе іерархи и великіе отцы и учители Церкви Вселенской: Аѳанасій Великій Александрійскій, Василій Великій Кесарійскій, Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустъ, Григорій Нисскій, Григорій Чудотворецъ, Діонисій Александрійскій, Амвросій Медіоланскій и многіе, многіе другіе. А наше время развѣ не давало примѣровъ высочайшаго вліянія нравственнаго на людей самыхъ различныхъ общественныхъ круговъ и положеній со стороны такихъ лицъ, которые, удалившись сами отъ міра, въ то же время постоянно общались съ этимъ міромъ черезъ массы, приходившихъ къ нимъ ежечасно за утѣшеніями, наставленіями, одобреніями и руководственными совѣтами цѣлой жизни? Мы говоримъ здѣсь о такихъ далеко не безызвѣстныхъ широкому кругу нашихъ читателей лицахъ, какъ знаменитый въ отношеніи духовнаго опыта старецъ Амвросій Оптинскій; основатель скита Ѳеофаніи, принадлежащаго къ Кіево-Златоверхому Михайловскому монастырю — игуменъ Вонифатій, явившій себя образцомъ высокаго подвижничества; Архимандритъ Ѳесфанъ, Настоятель Кириллова Новоезерскаго монастыря (19 вѣка); Старецъ Серапіонъ, Старецъ Иларіонъ и другіе, а также знаменитый основатель Алтайской Миссіи Архимандритъ Макарій Глухаревъ, Святой Серафимъ Саровскій, оказывавшіе столь широкое и благотворнѣйшее вліяніе на современное имъ и самое разнородное общество. Да и не представляетъ ли аскетическій образъ жизни болѣе побужденій и средствъ, въ постоянномъ хожденіи предъ лицемъ Господа, устроять самымъ искреннимъ образомъ благо ближнихъ своихъ, одушевляться во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ тою чистою, неподдѣльною любовію къ ближнимъ, которая одна составляетъ источникъ высочайшаго блага какъ частныхъ членовъ великаго общечеловѣческаго союза, такъ и цѣлыхъ обществъ и народовъ, составляющихъ вселенское человѣчество? Этою исключительною неземною любовію къ людямъ особенно отличались и могли отличаться только лица, видѣвшіе во всѣхъ своихъ ближнихъ прежде всего братій во Христѣ, искупленныхъ высочайшею цѣною крови Господней, и, слѣдовательно, требовавшихъ самой внимательной и добросовѣстной попечительности. Люди обычно привыкли думать, что всѣ важнѣйшія событія и происшествія въ жизни обществъ мірскихъ и союзовъ политическихъ совершаются тѣми и чрезъ тѣхъ, кто, какъ главари ихъ, стоятъ въ нихъ всегда на первомъ планѣ и дѣйствуютъ въ виду всѣхъ средствами внѣшними, принудительными, видимыми и осязаемыми. Но они не понимаютъ, или совершенно забываютъ, что тайна устойчивости этихъ обществъ и ихъ матеріальнаго и моральнаго благосостоянія, какъ равно и степени широты или узости ихъ культурно-просвѣтительнаго вліянія на окружающій міръ лежитъ вовсе не въ этой плоскости и опредѣляется вовсе не этой грубой физической силой, а она скрывается гораздо глубже и дальше, чѣмъ гдѣ ищутъ ее судіи близорукіе; ибо она, по свидѣтельству слова Божія, — въ святомъ сѣмени, которое уже по тому самому, что оно свято, чаще всего скрывается отъ тлетворнаго стихійнаго міра въ тишинѣ и уединеніи келлій, или въ дикихъ пустыняхъ, и заключается въ тѣхъ, къ сожалѣнію,— не многихъ, коихъ не достоинъ весь міръ со всѣмъ своимъ величіемъ и мишурною славою, въ тѣхъ, которые своею искреннею и безкорыстною, святою и возвышенною глубоко-идейною любовію къ ближнимъ и благоугодною жизнью Богу, стерегутъ его отъ грозныхъ стрѣлъ правосудія небеснаго лучше и дѣйствительнѣе, чѣмъ всѣ, самыя страшныя укрѣпленія вещественныя. — Все, что созидается искусственно, подвержено разрушенію, какъ показываетъ опытъ многихъ историческихъ государствъ и народовъ. Лишь созданное любовью нерушимо пребываетъ во-вѣкъ, и въ данномъ отношеніи широко-вліятельное значеніе аскетическаго подвижничества въ духовной жизни цѣлаго міра несомнѣнно. И грустно, что оно встрѣчаетъ иногда ярко-отрицательное отношеніе къ себѣ въ современномъ даже христіанскомъ обществѣ, подъ перомъ и въ устахъ людей, силящихся опозорить учрежденіе небесной мудрости близорукими сужденіями, какія подсказываетъ имъ обычная житейская мудрость часто суетнаго нетрезваго ума. Но трудно

*) См. „Воскресное Чтеніе“ №№ 25—34.

прати противу рожна. И силы ада не одолѣютъ того, что насаждено на почвѣ человѣчества рукою Всемогущаго Бога. Для вѣрныхъ и преданнѣйшихъ сыновъ Церкви Православной важно то утѣшеніе, что всякое враждебное приражение къ учрежденіямъ Церкви, какъ показываютъ многократные опыты исторіи, лишь укрѣпляло и возвышало ихъ въ понятіяхъ истинныхъ послѣдователей Христовыхъ; на долю же враговъ доставался срамъ, или гибель,

Но, цѣня аскетизмъ, какъ самое могущественнѣйшее средство къ наиболѣе успѣшному достиженію наивысшаго христіанскаго совершенства, Церковь потребовала, чтобы аскетъ не гордился своими подвигами, (подобно сектантамъ, хвалящимся на каждомъ шагу своею мнимою святостью), а держалъ себя скромно. Примѣромъ такой аскетической скромности можетъ служить ліонскій мученикъ Алкивіадъ, проводившій самую строгую жизнь и не употреблявшій въ пишу ничего, кромѣ хлѣба и воды. Когда же и въ темницѣ онъ хотѣлъ продолжать такую же строго-воздержную жизнь, то другому мученику было откровеніе, что Алкивіадъ поступаетъ нехорошо, не употребляя въ пищу твореній Божіихъ, и чрезъ то подавая поводъ къ соблазну другимъ. Тогда Алкивіадъ изъ аскетической скромности повиновался, и сталъ вкушать безъ разбора всякую пищу, славя и благодаря тако благоволившаго о немъ Бога.—У язычниковъ и гностиковъ, какъ мы указывали выше, аскетизмъ былъ слѣдствіемъ дуалистическаго взгляда на міръ, и носилъ, поэтому, далеко несовершенныя формы. По ихнему ученію, духовное начало міра происходитъ отъ Верховнаго Бога, а матеріальное — отъ низшаго, злого существа; поэтому, и тѣло)σῶμα), какъ матеріальное, считалось могилою (σῆμα) души, а аскетизмъ доводился иногда буквально до умерщвленія плоти, какъ, именно, тѣла,—матеріальной — оболочки духа. Въ этихъ цѣляхъ нѣкоторые изъ гностиковъ въ такомъ своемъ аскетически - своеобразномъ увлеченіи борьбою съ матеріей, какъ зломъ, допускали даже развратъ, какъ наиболѣе дѣйствительное средство къ разрушенію тѣла. Эти гностики, какъ отрицавшіе нравственный законъ, получили названіе антиномистовъ. Среди нихъ разгулъ, пьянство и необузданное распутство царили въ самыхъ широкихъ размѣрахъ. Отсюда же и ихъ своеобразное ученіе объ Искупленіи, извѣстное въ исторіи гносиса Александрійскаго и гносиса Сирійскаго, какъ двухъ главнѣйшихъ видахъ гносеологической критики первовѣковаго христіанства, подъ именемъ ереси — докетизма— отъ греч. слова δοκέω—кажусь. Такъ, Александрійскіе гностики учили, что для окончательнаго освобожденія духовнаго начала отъ узъ матеріи Верховный Богъ посылаетъ высшаго эона—Христа, Который соединяется съ человѣкомъ Іисусомъ во время крещенія и оставляетъ его во время страданій. А гностики сирійскіе учили, что эонъ принялъ только видъ человѣка и страдалъ не дѣйствительно, а кажущеся, призрачно, п. ч. Высшій духъ не могъ принять дѣйствительную тѣлесную оболочку, т. к. матерія есть источникъ зла.

По христіанскимъ же понятіямъ, т. к. матеріальный міръ и тѣло человѣка созданы Богомъ, то ни душа не есть благо по своей природѣ, ни тѣло не есть зло по самой своей природѣ (Климентъ Алекс. IV, 26, р. 504). И если кто удалялся отъ брака, мяса и вина не ради подвига воздержанія, а по причинѣ гнушенія созданіемъ Божіимъ, то Церковь такихъ осуждала, угрожая духовнымъ лицамъ изверженіемъ изъ сана, а мірянамъ отлученіемъ отъ Церкви (1-е Тимоѳ. IV, 1—4; Правила Святыхъ Апостоловъ—51-е и 53-е). Подобно этому, Церковь осуждала также энкратитовъ, послѣдователей Татіана и Юлія Кассіана. Татіанъ, послѣ смерти Св. Іустина, возвратился въ Ассирію и принялъ ученіе гностиковъ (около 172 г.). Онъ не допускалъ спасенія Адама и училъ воздерживаться отъ брака, отъ употребленія мяса и вина. Энкратиты для Евхаристіи употребляли одну воду, за что назывались также акваріанами (aquarii ὑδροπαραστάται). А отъ Севера, вступившаго въ секту послѣ Татіана, энкратиты назывались еще северіанами. (—Яковъ Елпидинскій — Общая Церковная Исторія. Выпускъ 1-й. С.-Петербургъ Синодальная Типографія 1912, стр. 279-я).

Т. о.,—сущность истиннаго аскетизма, каковъ единственно и исключительно аскетизмъ христіанскій, состоитъ въ правильномъ отношеніи человѣка къ самому себѣ, по которому человѣкъ долженъ правильно любить себя. Любовь же христіанина къ самому себѣ, какъ любовь правильная и истинная, по ученію слова Божія, должна основываться на томъ, что онъ есть не только высшее по естеству созданіе Божіе въ видимомъ мірѣ, но и нова тварь (2-е Коринѳ. 5, 17) во Христѣ. Его человѣческое достоинство, которое было утрачено имъ, снова возвращено ему, и возвращено съ избыткомъ. Вы, говоритъ само Слово Божіе къ христіанамъ, родъ избранъ, царское священіе, языкъ святъ, люди обновленія (1-е Петр. 2, 9). Вы члены Тѣла Христова. Вы храмы Духа Святаго (1-е Коринѳ. 6, 15; 12, 27; 3, 16). Тѣмъ же братіею нарицаетъ насъ (Евр. 2, 11) Самъ Сынъ Божій по естеству, какъ сыновъ Божіихъ по благодати. Видите званіе ваше, братія, обращается ко всѣмъ христіанамъ Апостолъ, то есть званіе чадъ Божіихъ и вмѣстѣ съ тѣмъ, наслѣдниковъ Отца Небеснаго; аще чада, и наслѣдницы: наслѣдницы убо Богу, сонаслѣдницы Христу (1-е Коринѳ. 1, 26; Римл. 8, 16—17), Слѣдовательно, любовь христіанина къ себѣ самому не есть одно ощущеніе, хотя бы и сознательное,—пріятности и цѣны жизни естественной,— не есть только и сознаніе естественныхъ преимуществъ человѣка предъ окружающими его тварями, но ко всему этому и сверхъ всего того, оно есть чувство и сознаніе обоженія природы человѣческой въ Возсоздателѣ и Искупителѣ ея. Поэтому, она нераздѣльна съ любовію къ Богу, поколику мы причастники естества Его по благодати, и съ любовію къ ближнимъ, поколику мы всѣ—одно, какъ другъ другу члены, во Христѣ.

Правильная любовь человѣка къ себѣ самому не только не одно и то же съ тѣмъ порочнымъ чувствомъ, которое обыкновенно называется самолюбіемъ, но и противоположна ему. Самолюбіе сжимаетъ душу человѣка, съуживаетъ его интересы, разъединяетъ его со всѣмъ, что не онъ, побуждаетъ его всегда и во всемъ искать только своей пользы и поэтому проявляется въ алчности къ пріобрѣтеніямъ вещественнымъ и въ стремленіи къ преобладанію надъ другими, или, что то же, въ своекорыстіи, честолюбіи, и под.— Напротивъ, истинная любовь человѣка къ себѣ самому, какъ нераздѣльная съ любовію къ Богу и ближнимъ. расширяетъ духъ человѣка, побуждая его искать того, что согласно съ волею Божіей, достойно нашего званія и назначенія и способствуетъ объединенію всѣхъ людей въ любви

СВЯЩ. М. КОСТКО.

„И буду непороченъ съ Нимъ и сохранюся отъ беззаконія моего"...

(Пс. 17, 24).

Наша церковка убога
И снаружи и внутри,
Заростаетъ къ ней дорога
Ужъ бурьяномъ, — посмотри!...
А отъ церкви — пыль горою
По дорогѣ столбовой:
Шумно движется толпою
„Гражданинъ" нашъ молодой...
Не страшна ему дорога,
Проторенная грѣхомъ,
Гдѣ безъ вѣры и безъ Бога
Торжествуетъ зло кругомъ!
Вѣковѣчный врагъ приманку
Для него тамъ смастерилъ,
Все свернулъ онъ наизнанку
И соблазномъ запестрилъ:
Тамъ веселье, смѣхъ и пляски,
Плоти грѣшной пиръ... туманъ,
Жизни ложная окраска
Въ привлекательный дурманъ...

* * *

Охъ, ты, молодость родная,
Радость жизненной поры!
Къ храму Божью, дорогая,
Ты дорогу протори!..
Пусть она не заростаетъ
Отъ твоихъ рабочихъ ногъ,
Тамъ съ любовію взираетъ
На тебя Спаситель-Богъ.
Въ Богѣ наше счастье, слава
И веселье, и покой,
Только съ Нимъ весь путь лукавый
Будетъ свѣтелъ нашъ земной...

* * *

Къ Храму... къ Богу расширяйте,
А не къ міру, жизни путь,
Правдой Божьей утѣшайте
Вы взволнованную грудь!
Всѣ превратны блага тлѣнья,
Пылъ ихъ временный пройдетъ,
Нѣтъ лишь тамъ во вѣкъ истлѣнья,
Гдѣ Христосъ-Господь живетъ!..

Божіей. Поэтому, она и проявляется въ свойствахъ и дѣйствіяхъ, совершенно противоположныхъ тѣмъ, въ какихъ открывается самолюбіе". („Объ обязанностяхъ человѣка къ себѣ самому". Воскресное Чтеніе 1863. Стр. 1164—1167).

Главныя черты и признаки этой истинной и правильной христіанской любви человѣка къ самому себѣ это суть тѣ смиреніе и самоотверженіе, которыя и являются основными свойствами единственно истиннаго и допустимаго въ особой жизни для спасенія — аскетизма христіанскаго.

ПРОТОІЕРЕЙ АЛЕКСАНДРЪ ЛЮБИЧЪ.

НЕСХОДСТВО ХАРАКТЕРОВЪ ВЪ ДѢЛѢ РАСТОРЖЕНІЯ БРАКА.

Въ настоящее время мы часто слышимъ фразу: „Не сошлись характерами", и она такъ легко принимается въ качествѣ оправданія такого страшнаго жизненнаго дѣла, каковъ, напримѣръ, разрывъ Богомъ запечатлѣннаго супружескаго союза.

Прежде всего чувствуется ложь самой фразы. Характеръ есть нѣчто весьма цѣнное и дорогое въ человѣкѣ. Человѣкъ съ характеромъ—это человѣкъ съ твердо-установившимися правилами жизни, о которомъ заранѣе можно сказать, что въ извѣстномъ дѣлѣ онъ поступитъ такъ, а не иначе. Характеръ —это закалившаяся твердость воли въ исполненіи того, что указуетъ умъ, ясно различающій предметы дѣйствія, и къ чему склоняетъ сердце, руководимое любовію,—это неизмѣнная вѣрность слову, данному обѣщанію, принятому на себя обязательству. Воспитаніе характера не менѣе важно, какъ образованіе ума и сердца. Если человѣкъ такъ легко разрываетъ связь, которую самъ же завязалъ, измѣняетъ обѣту, добровольно данному предъ Богомъ и Церковію, отстраняетъ отъ себя ближайшаго друга, которому клялся въ вѣрности до гроба, какой же это характеръ? Это безхарактерность, мотаніе изъ стороны въ сторону, недостойное человѣка, тѣмъ паче христіанина. Посему означенную фразу вѣрнѣе было бы передать такъ: не достало у нихъ характера, чтобы сдержать другъ другу данное слово, они обнаружили крайнюю слабость воли и потому слишкомъ слабъ оказался у нихъ союзъ, заключенный на вѣки. Короче сказать: сошлись и разошлись люди безхарактерные.

Подъ характерами въ сихъ случаяхъ разумѣются природныя наклонности, расположенія, привычки, вкусы.

Разошлись потому, что не сошлись въ этихъ наклонностяхъ, расположеніяхъ, привычкахъ, вкусахъ. Но была ли попытка, приложено ли было стараніе, чтобы сойтись съ тѣмъ лицомъ, которому данъ обѣтъ вѣрности до гроба?

Каждый человѣкъ есть особа, а не видъ рода: въ этомъ отличіе и превосходство его предъ животными. Животнымъ свойственна стадная жизнь: бараны и овцы извѣстнаго стада похожи одни на другихъ до совершеннаго тожества. Нужны особыя замѣтки для того, чтобъ даже опытный взглядъ хозяина могъ отличить свою овцу отъ другой. Человѣкъ есть личное существо. Черты отличія извѣстнаго лица отъ другихъ видны и въ особенностяхъ тѣлесной его природы и особенно выступаютъ въ духовной его природѣ: иной складъ ума, иныя влеченія сердца. Дѣти однихъ и тѣхъ же родителей иногда такъ рѣзко отличаются одинъ отъ другого и лицомъ и темпераментомъ и способностями, какъ будто-бы были совсѣмъ чужія, хотя въ то же время проявляются въ нихъ и черты сходства, замѣчаемыя большею частію другими посторонними лицами.

При этомъ коренномъ отличіи одной личности отъ другой, хотя бы это были даже близнецы, надъ каждымъ человѣкомъ лежитъ необходимая сѣть вліяній отъ тысячей, можетъ быть,

сотней тысячъ предковъ, передающихъ потомству скопленныя ими не только вещественныя, но и духовныя богатства, равно какъ и недостатки и слѣды бывшихъ съ ними паденій. Отсюда различія людей по извѣстнымъ расамъ, народамъ, племенамъ, родамъ, по отдѣльнымъ въ родѣ семьямъ. Значеніе этихъ разнообразныхъ вліяній со стороны необозримаго ряда предковъ несравненно шире, чѣмъ какъ мы привыкли думать, и чѣмъ кажется это съ перваго взгляда. Насколько каждый изъ насъ принадлежитъ самому себѣ, и насколько онъ представляетъ отпечатокъ извѣстнаго народа, рода, семьи, рѣшить невозможно, но старые люди, видѣвшіе много на свѣтѣ и добраго и худого, въ важномъ вопросѣ супружества въ особенности различаютъ, откуда, изъ какого рода то или другое лицо, съ которыми завязуется союзъ близкаго имъ человѣка, и этому обстоятельству придаютъ преимущественное значеніе, въ достоинствахъ того или другого рода видятъ одну изъ наиболѣе вѣрныхъ гарантій супружескаго счастья.

Итакъ, въ супружескомъ союзѣ сходятсядвѣ отдѣльныя самостоятельныя личности,носящія на себѣ сѣть вліяній со стороны необозримаго ряда предшествующихъ ихъ рожденію таковыхъ же отдѣльныхъ и самостоятельныхъ личностей, разныхъ родовъ и поколѣній. То и другое лицо—не только самостоятельная особь, но цѣлый отдѣльный міръ. И возможно ли, чтобы эти двѣ отдѣльныхъ и самостоятельныхъ личности съ великимъ множествомъ лежащихъ на нихъ многовѣковыхъ разностороннихъ вліяній вдругъ сошлись и объединились, какъ сего требуетъ союзъ супружескій. Нѣтъ: для сего необходимы — великая помощь свыше, которая и подается соединящимся въ супружескій союзъ въ таинствѣ брака,—многія благопріятствующія условія, изъ коихъ наиболѣе дѣйственное-совмѣстное воспитаніе дѣтей, и собственныя со стороны того или другого лица старанія сохранить и укрѣпить заключенный между ними и запечатлѣнный свыше союзъ любви, съ свойственными этой любви благоразуміемъ, кротостью, уступчивостью и долготерпѣніемъ. Такой райской жизни, чтобы супруги были во всемъ единомысленны, чтобы у нихъ были въ въ полномъ согласіи и мысли и расположенія и желанія и вкусы, нельзя пріобрѣсти вдругъ. Надо много и много потрудиться и прежде всего надъ собою, сдерживать себя отъ всего, что можетъ повредить супружескому союзу и разстроить его. При помощи Божіей, при собственномъ непрестанномъ стараніи и сохраненіи мира, при искренней обоюдной заботѣ о воспитаніи добрыхъ дѣтей, утверждается, наконецъ, такое единеніе духа между супругами, что изъ двухъ отдѣльныхъ и разнородныхъ личностей образуется какъ бы одинъ человѣкъ. Когда въ особенности чувствуется это единеніе духа? Большею частію уже при закатѣ жизни, проведенной такъ, какъ требуетъ законъ брака. Различіе въ наклонностяхъ, прирожденныхъ и унаслѣдованныхъ супругами отъ своихъ многочисленныхъ предковъ, никакъ не препятствуетъ, при вышеуказанныхъ условіяхъ, утвержденію единомыслія и вообще мира супружескаго. Напротивъ, чѣмъ больше разнствовали въ расположеніяхъ и наклонностяхъ соединяющіеся въ таинствѣ брака супруги, тѣмъ полнѣе и богаче ихъ жизнь: разностію расположеній и наклонностей они восполняютъ другъ друга. Придаютъ особое значеніе въ дѣлѣ духовнаго единенія взаимной склонности молодыхъ людей, по которой устрояются брачные союзы. Она помогаетъ сближенію ихъ, облегчаетъ первые шаги на этомъ ихъ пути; но бываетъ и наоборотъ. Увлекаемые склонностію преувеличиваютъ достоинство любимаго лица, мечтаютъ видѣть въ избранномъ ихъ сердцемъ лицѣ ангельскія свойства; но совмѣстная жизнь скоро обнаруживаетъ въ немъ человѣческіе недостатки и слабости. Наступаетъ пора разочарованія, и дѣло, начатое по увлеченію склонности, оканчивается попреками, ссорами и разрывомъ такъ, по видимому, счастливо начатаго союза. Вся суть дѣла въ силѣ таинства, которое не напрасно Апостолъ называетъ „тайною великою“, и въ трудахъ и подвигахъ любви взаимной, причемъ въ особенности познается достоинство христіански воспитаннаго и настроеннаго характера.

АНДРЕЙ МАРТИШЕНКО.

ВЪ ДНИ СКИТАНІЯ.

Птичкой перелетной
Я теперь порхаю, —
Не живу на свѣтѣ,
Только прозябаю.

Знать судьба-злодѣйка
Шутитъ надо мною:
Все она отняла
Дерзкою рукою!

Гнѣздышко сгорѣло,
Новое не свито,
И въ итогѣ жизни —
Старое корыто.

Видно такъ на свѣтѣ
Жилось и живется:
Если нитка—тонка,
То она и рвется.

Боже, Утѣшитель,
Поддержи рукою:
Страшно мнѣ въ дорогѣ
Гнуться подъ грозою;

Страшно по дорогамъ
День и ночь скитаться,
Страшно до могилы
Нищимъ оставаться!

Укажи мнѣ, Боже,
Тихую обитель,
Гдѣ не долетаетъ
Вѣтеръ-разрушитель!

Гдѣ небо—синѣе,
Солнышко смѣется,
Гдѣ всѣмъ веселѣе
На свѣтѣ живется!

ПРОТ. I. СОМКОВИЧЪ.

Посѣщеніе

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Архіепископомъ Гродненскимъ и Новогрудскимъ, Лавришевскаго прихода.

День 4 Іюня с. г. надолго останется памятнымъ для жителей нашей мѣстности, а, быть можетъ, станетъ и историческимъ днемъ въ жизни Новогрудскаго края, въ связи съ посѣщеніемъ Лавришевскаго прихода Высокопреосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Архіепископомъ Гродненскимъ и Новогрудскимъ.

Скромно пріютившійся въ принѣманскихъ болотахъ, Лавришевскій приходъ, хотя и бѣдный мѣстными красотами, знаменитъ и славенъ подвигами великаго угодника Новогрудской земли, преподобнаго Елисея, основателя и архимандрита историческаго въ нашихъ краяхъ Лавришевскаго монастыря.

Со времени своего основанія въ 1225 году и почти до половины XIX вѣка (1836 года), когда Лавришевскій монастырь былъ упраздненъ, съ обращеніемъ монастырской церкви въ приходскую,—обитель преподобнаго Елисея имѣла исключительное и выдающееся значеніе въ исторіи не только нашей Новогрудщины, но, безъ преувеличеній говоря, — и всей православной Бѣлоруссіи. И съ ея именемъ тѣсно связаны историческія судьбы православія въ краѣ, при чемъ я разумѣю понятіе—„православіе“ въ самомъ широкомъ значеніи этого слова. Ибо, даже при поверхностномъ знакомствѣ съ исторіей нашей мѣстности, ярко и выпукло вырисовывается тотъ фактъ, что обитель преп. Елисея была своего рода духовнымъ центромъ, изъ котораго, какъ по периферіямъ, далеко распространялись и утверждались по градомъ и весямъ нашимъ: религіозно-нравственное просвѣщеніе, чистота св. вѣры, духъ церковности, христіанскіе обычаи, благоустроеніе епископскихъ каѳедръ и т. д. и т. д.

Преподобный основатель Лавришевскаго монастыря, по справедливости заслужившій славу великаго подвижника, отличался необыкновенной строгостью своей богоугодной жизни. Эта строгость святаго подвижника, не только наложила отпечатокъ аскетизма на монастырскій уставъ въ Лавришевѣ, но и въ высокой мѣрѣ содѣйствовала воспитанію окрестнаго населенія въ духѣ тѣхъ началъ, которыя составляютъ сущность и основу истиннаго христіанства.

Отсюда понятно, что твердость въ завѣтахъ Св. Православія и подчиненіе авторитету Св. Церкви и ея пастырей всегда были характеристичными для жителей Лавришевскаго прихода и его окрестностей, ибо, складываясь и развиваясь подъ воздѣйствіемъ столь благотворныхъ факторовъ, религіозно - нравственная жизнь прихода постепенно, выражаясь по-современному, христіанизировалась, или—лучше сказать: неуклонно шла по пути евангельскаго усовершенствованія.

Если далѣе, на основаніи историческихъ данныхъ, мы примемъ во вниманіе, что въ лаврѣ преп. Елисея подвизались, кромѣ него самого, къ концу XIII вѣка и другіе выдающіеся представители тогдашней знати (Войшелгъ, сынъ князя Миндовга, Римундъ,

---

Л. Н.

Искупленный грѣхъ.

Быль.

III.

— „А сильна въ тебѣ буржуазная закваска! Ну зачѣмъ сейчасъ же въ церковь, попъ, да дьяконъ съ кадиломъ? Да и раздѣлаться послѣ съ женой труднѣе будетъ, когда надоѣстъ!“

И красный офицеръ, развалившійся въ мягкомъ креслѣ, затянулся послѣдній разъ папиросой, бросилъ окурокъ на пушистый коверъ и придавилъ его дорогимъ сапогомъ. Синѣлъ дымъ въ комнатѣ: такъ накурили товарищи офицеры.

Ихъ трое въ комнатѣ. Катаевъ стоитъ у окна, а третій бренчитъ на клавишахъ рояли короткимъ толстымъ пальцемъ.

При послѣднихъ словахъ своего товарища Катаевъ обернулся весь покраснѣвшій. „Я женюсь не для того, чтобы бросать, и вообще прошу тебя, Павелъ, помочь мнѣ въ этомъ дѣлѣ, а не учить меня, ты знаешь, что теперь Великій Постъ—трудно будетъ повѣнчаться, а я хочу чтобы Шура ожидала меня съ фронта, какъ жена, а не какъ невѣста. Не знаю, со священникомъ какъ быть? Надо идти просить.“ — „Да что просить! Просто „вѣнчай“—и дѣло съ концомъ“.

Но Катаевъ взволнованно сказалъ: Нѣтъ, не могу я, право не могу! а надо поскорѣе, черезъ недѣлю съ лишнимъ уже на фронтъ уходимъ.

— „Ну, пойдемъ всѣ вмѣстѣ, посмотримъ, какъ не захотятъ вѣнчать; прошло время предразсудковъ: что такое Великій Постъ!“ Пробасилъ третій, выстукивающій на роялѣ никому непонятный мотивъ.

— „Товарищъ, вамъ записка“,—сказалъ просовываясь въ дверь здоровенный дѣтина въ солдатской формѣ,—„мальчонка какой-то принесъ“. И онъ протянулъ записку товарищу Катаеву. Тотъ подошелъ къ окну и въ начинавшихся сумеркахъ вглядѣлся въ знакомый лишь недавно, но ставшій дорогимъ почеркъ Шуры. Она сообщала ему, что сегодня утромъ купила все, что нужно для вѣнца. Это сообщеніе заставило Катаева побороть въ душѣ послѣднія сомнѣнія и просить своихъ товарищей немедленно идти къ священнику, уговариваться насчетъ вѣнца.

Снѣгъ хрустѣлъ подъ тяжелыми шагами, морозъ заставилъ поднять мѣховые воротники.

Вотъ какая-то старушка, идущая навстрѣчу, метнулась въ сторону, вотъ ужъ нѣтъ ея, исчезла, словно сдунуло ее вѣтромъ. Еще бы! Непріятна встрѣча съ товарищами: взбредетъ въ голову,—арестуютъ на улицѣ, такъ ни за что ни про что.

Вошли въ квартиру одного священника, но онъ отказался, ссылаясь на болѣзнь.

Пошли къ другому, сказалъ, что уѣзжаетъ въ сосѣднее село на недѣлю. Тогда обозленные уже и замерзшіе ввалились въ квартиру извѣстнаго въ городѣ протоіерея о. Михаила. На его отказъ вѣнчать въ Великій Постъ коренастый Петровъ вынулъ револьверъ. „А этого хочешь? Перевѣнчай, коли пришли“. Второй прибавилъ хриплымъ съ мороза голосомъ: „На что Церковь?! И гражданскимъ окрутимъ; Церковь... предразсудокъ это и больше ничего“.

Петровъ же потрясалъ револьверомъ у са-

*) См. „Воскресное Чтеніе“ № 34.

сынъ князя Тройдена и др.),—предъ нами еще рельефнѣе и яснѣе вырисуется значеніе Лавришевской обители, которая сдѣлалась не только центромъ современной преподобному церковной письменности, но и средоточіемъ богословской науки того времени. И мы видимъ, что рядъ ученыхъ монаховъ Лавришевскаго монастыря занимаютъ впослѣдствіи, въ качествѣ епископовъ, каѳедры Смоленскую и Пинскую.

Несомнѣнно, поэтому,—и мы беремъ на себя смѣлость утверждать,—что, безъ вліянія обители преподобнаго Елисея на наше историческое прошлое,—судьбы Православія въ Новогрудскомъ краѣ не только бы сложились иначе, но и само оно, внѣ воздѣйствія выше отмѣченныхъ факторовъ, давно, пожалуй бы, исчезло здѣсь, не устоявъ предъ натискомъ враждебныхъ ему силъ.

На протяженіи своего многовѣкового существованія святой обители не разъ приходилось переживать тяжелыя испытанія и переносить военныя бури и грозы. Частыя нашествія дикихъ татаръ,—во время одного изъ которыхъ монастырь, со всѣми своими зданіями, уничтоженъ былъ дотла и обильно орошенъ кровію своихъ вѣрныхъ защитниковъ,—стояли вѣчной для него угрозой. И только великая сила вѣры да благодатная помощь преподобнаго Елисея, котораго Господь прославилъ нетлѣніемъ его честныхъ мощей, не разъ спасали иноковъ отъ этихъ бурь и грозъ.

Какъ сказочный фениксъ, подлинно—изъ огня и пепла, возрождался монастырь послѣ нашествія непріятелей и, сіяя силою вѣры и добродѣтели христіанской, былъ несокрушимымъ оплотомъ въ нашемъ краѣ вплоть, какъ выше было отмѣчено, до 1836 г.

Преподобный Елисей былъ причисленъ Св. Церковью къ лику святыхъ еще въ 1514 году, на спеціально созванномъ для сего митрополитомъ Іосифомъ Солтаномъ Соборѣ, и память о св. угодникѣ, а равно —о его духовныхъ подвигахъ и совершенныхъ имъ чудесахъ, продолжала жить въ благодарной памяти жителей с. Лавришева и его окрестностей.

Черезъ 77 лѣтъ, въ 1913 году, монастырь преп. Елисея былъ возобновленъ, но, къ глубокому сожалѣнію, не надолго. Опять началась военная гроза,—на этотъ разъ великой европейской войны,—и снова не только погибъ возобновленный монастырь, но даже сильно измѣнился, въ связи съ происходившими на его территоріи боями, и самый характеръ мѣстности вокругъ него. И подлинно—опять, какъ встарину, воцарилась мерзость запустѣнія на этомъ мѣстѣ святѣ.

Затянулась война. Мѣстное населеніе было эвакуировано въ глубь Россіи, гдѣ и расселилось отъ далекой Сибири до благодатнаго Крыма. Тутъ, проживая вдали отъ родныхъ святынь, оно зачастую попадало подъ вліяніе лицъ и настроеній, враждебныхъ всякой религіи вообще и вѣковымъ устоямъ Православія—по преимуществу.

И само собою разумѣется, что, когда предъ многими бѣженцами во всей остротѣ всталъ вопрсcъ о кускѣ насущнаго хлѣба и объ углѣ для пріюта, и вопросы вѣры такимъ образомъ, самою силою вещей, были отодвинуты какъ-бы на второй планъ,—антирелигіозная пропаганда медленно, но вѣрно и настойчиво дѣлала свое іудино дѣло, деморализуя народъ религіозно и разлагая его нравственно.

маго лица сѣдого и согбеннаго годами и горемъ протоіерея.

Вдовецъ былъ онъ, сына на войнѣ убили, не побоялся и твердилъ: „Убейте, мнѣ жизнь не мила, разъ Богъ хочетъ, чтобы такъ жизнь моя кончилась, то я радъ,—умру, а грѣха не сотворю“.

— Оставимъ его въ покоѣ, не убивать же въ самомъ дѣлѣ! Пошли къ о. Іоанну. У него жена больная и 5 душъ дѣтей.

Ввалились замерзшіе, принесли съ собой морозный воздухъ и начали сразу повышеннымъ голосомъ, обозленные неудачами. „Вѣнчай! Что за Великій Постъ! Почему нельзя вѣнчать? Невѣсты это желаніе, а то глупость одна въ Церкви вѣнчаться, отсталость все это, несознательность“... И пошли ругаться.

О. Іоаннъ и такъ и этакъ ихъ уговаривалъ, ничего не помогало.

Одинъ изъ шаферовъ какъ раскричится, что, молъ, благодарить еще долженъ, что пришли за нимъ, не даромъ вѣдь вѣнчать будетъ и что молъ, долго разговаривать: „выбирай, что желаешь: 500 тысячъ (счетъ на тысячи тогда велся) и два мѣшка муки и крупы или вотъ стрѣльну это сейчасъ тебѣ въ лобъ и все тутъ!“

Дѣтишки по угламъ забились, въ ужасѣ отъ крика и направленнаго на отца революьвера. А изъ другой комнаты сухой кашель жены послышался. Взглянулъ на дверь, за которой лежала вотъ уже мѣсяцъ не вставая жена; знакомый докторъ, навѣщая ихъ, все повторялъ одно: „Помните, усиленное питаніе нужно, и все пойдетъ хорошо“. А жить все труднѣе и труднѣе... Продали уже лучшія вещи, нищета стояла у порога. Вдругъ получить пулю въ лобъ! Это не значитъ умереть одному, на смерть обречены будутъ и шесть дорогихъ ему существъ...

Тогда какъ матеріальная помощь сейчасъ такъ нужна, поставить на ноги жену, мать пятерныхъ малыхъ дѣтей.

И онъ склонилъ свою голову. Онъ согласился.

IV.

Спѣшатъ люди, обгоняютъ другъ друга по широкой улицѣ. Интересно посмотрѣть, никто никогда не видалъ, чтобы въ Великій Постъ вѣнчали, а тутъ вотъ сейчасъ начнется. Вотъ и церковь впереди бѣлѣется за оградой. И народу собралось словно въ праздникъ какой; не вмѣстила церковь и ограда, стоятъ и на площади, чтобы издали поглядѣть на „грѣшниковъ“ молодыхъ.

Думали что тихое и скромное вѣнчаніе будетъ. Анъ нѣтъ!

Красный коверъ положенъ на лѣстницѣ и дорожка отъ ступенекъ красная лежитъ, а церковь вся залита огнями, и хоръ въ полномъ составѣ смотритъ сверху на собравшуюся публику. Тихо ахали старушки, которыя тоже пришли смотрѣть: сколько жила, а такого грѣха не видѣла“.

Долго заставила себя ждать невѣста. Но вдругъ шепотъ разнесся въ церкви: „пріѣхала, идетъ“! Грянулъ хоръ: „Гряди, гряди, голубица“... И въ церковь вошла, потупивъ глаза юная невѣста, въ красивомъ, дорогомъ нарядѣ.

Во все время обряда глаза ея были все время опущены, словно боялась она поднять свои длинныя рѣсницы и увидѣть устремленные на нее со всѣхъ сторонъ любопытные осуждающіе взоры. И поняли всѣ, что невѣста чувствуетъ грѣхъ вѣнчанья въ Великій Постъ, понимаетъ, какимъ великимъ грѣхомъ было силою заставить уважаемаго всѣми о. Іоанна вѣнчать...

Между тѣмъ, въ Лавришевскомъ приходѣ, на территоріи котораго происходили кровопролитнѣйшіе бои, все было уничтожено огнемъ и мечемъ.

Медленно возвращалось къ роднымъ мѣстамъ на свои пепелища дезорганизованное, обнищавшее матеріально, а еще въ большей степени—духовно, мѣстное населеніе, распропагандированное и морально разложенное.

Жизнь мало-по-малу входила въ свою колею; населеніе отстраивалось; постепенно налаживался его бытъ; возрасталъ, хотя и медленно, его матеріальный достатокъ. Но на ряду съ этимъ не было самаго главнаго, того единаго, которое, по слову евангельскому, одно только и нужно человѣку на потребу: въ значительной мѣрѣ ослабѣла живая связь народа съ его родными святынями. Въ особенности это сказывалось на молодомъ поколѣніи, которое подросло и воспиталось по чужимъ сторонамъ внѣ воздѣйствія богатыхъ и чисто-церковныхъ, въ духѣ Св. Православія, традицій, тѣсно связанныхъ съ именемъ преподобнаго Елисея. И понадобились годы, чтобы традиціи эти ожили и начали снова подчинять своему вліянію сердце и душу человѣка.

Въ прошломъ году, съ благословенія Владыки Алексія, устраивались въ нарочитые дни торжественныя богослуженія въ Лавришевскомъ храмѣ, а также былъ организованъ торжественный крестный ходъ къ мѣсту подвиговъ пр. Елисея, при участіи многочисленнаго духовенства и православнаго народа. Тогда же на мѣстѣ древняго Лавришевскаго монастыря, въ ур. Низьвищѣ, былъ водруженъ и освященъ крестъ-памятникъ.

А въ семъ году Владыка Алексій предпринялъ лично трудное путешествіе, чтобы самому посѣтить мѣсто подвиговъ преподобнаго Елисея, съ каковою цѣлью изволилъ прибыть 4-го сего Іюня въ Лавришевъ. Предъ началомъ обычнаго молебна въ мѣстномъ приходскомъ храмѣ, Владыка произнесъ рѣчь, въ которой, между прочимъ, отмѣтилъ то вниманіе, какое удѣляетъ Лавришевскому приходу, какъ мѣсту подвиговъ преп. Елисея, Высшая Церковная Власть, въ лицѣ Блаженнѣйшаго Владыки Митрополита и Св. Синода. Попутно Высокопреосвященнѣйшій Владыка заявилъ, въ великое утѣшеніе народу, что близится и недалекъ день торжественнаго всенароднаго прославленія преподобнаго.

Послѣ молебна Владыка, въ сослуженіи своей свиты и многочисленнаго духовенства, поднялъ на себя нелегкій трудъ и во главѣ крестнаго хода прослѣдовалъ въ ур. Низьвище, гдѣ въ свое время подвизался преп. Елисей. Весь длинный (около 5 кил.) и трудный (съ небезопасными переправами черезъ рѣку Нѣманъ) путь Высокопреосвященнѣйшій Владыка изволилъ сдѣлать пѣшкомъ. Нечего и говорить, что вѣрующій народъ, во множествѣ собравшійся въ Лавришевскій храмъ для встрѣчи своего Архипастыря, увлекаемый личнымъ примѣромъ Святителя, съ одушевленіемъ и великимъ религіознымъ подъемомъ принялъ участіе въ крестномъ ходѣ на Низьвище. Масса арокъ, цвѣтовъ; трогательныя рѣчи, которыми по дорогѣ встрѣчали Владыку,—все это съ очевидностью свидѣтельствовало о томъ, какое значеніе вѣрующій народъ придаетъ архипастырскимъ посѣщеніямъ, и какъ онъ цѣнитъ труды и заботы своего Владыки.

Всѣ противъ нее и за этотъ бракъ, и она это чувствуетъ тоже. Скромно стоитъ около нея „грѣшникъ" женихъ. Шафера, усмѣхаясь, держатъ вѣнцы надъ ихъ головами.

А священникъ! Гдѣ его ровный спокойный голосъ, гдѣ его прямая осанка? Это словно другой человѣкъ, не узнаютъ его!

Изжелта блѣдное лицо, потухшіе глаза, поднялись плечи, и словно хочетъ уйти въ нихъ голова. А голосъ? Глухо и невнятно раздаются слова, словно трудно ему добыть звуки изъ наболѣвшей груди, и слова замираютъ на губахъ.

Смотрятъ и на него сотни глазъ, осуждаютъ и сочувствуютъ и понимаютъ.

Жалкаго вида, запуганный дьяконъ подаетъ возгласы. Хоръ гремѣлъ съ высоты. Храмъ сіялъ огнями.

Кончился обрядъ вѣнчанья; вышли молодые супруги, сопутствуемые шаферами, дружками и гостями.

Стала выходить и публика, пришедшая посмотрѣть на „грѣхъ великій".

V.

Опустѣла церковь, потушены свѣчи! Сторожъ Ѳома ждетъ ухода батюшки, діаконъ давно уже ушелъ. Но замѣшкался что-то о. Іоаннъ. Заглянулъ Ѳома въ алтарь.

„Стоитъ, родимый, въ углу и весь замеръ въ земномъ поклонѣ", Разсказывалъ онъ потомъ знакомымъ: „затѣмъ вздрогнулъ, оглянулся да и отпустилъ меня, сказалъ, что самъ церковь запретъ.

А какъ пришелъ я на утро въ 6 часовъ, такъ и засталъ его въ томъ же углу передъ иконою на колѣняхъ. „Всю-то ночь, значитъ, грѣхъ замаливалъ".

И жалѣли всѣ прихожане о. Іоанна, усердно посѣщали его службы и съ грустью и съ какимъ-то удовлетвореньемъ замѣчали перемѣну въ немъ. Вотъ побѣлѣли виски у него, вотъ морщина залегла между бровями, глаза ввалились глубже и словно смотрятъ и не видятъ. Значитъ, хорошій онъ, заставили его совершить грѣхъ; не на деньги позарился, а тѣ душегубы хоть кого скрутятъ... Многіе знаютъ и по себѣ..

И о. Іоаннъ чувствуетъ это отношеніе къ себѣ, это нѣмое пониманіе, но не тѣшитъ оно его. Сумраченъ онъ и строгъ. Дѣти и матушка, которая поправилась и принялась за скромное хозяйство и уходъ за дѣтьми, не видятъ улыбки на его лицѣ.

VI.

На четвертый день послѣ свадьбы полкъ Катаева уходилъ на фронтъ.

Молодой мужъ, прощаясь со своей женой, чувствовалъ, что кромѣ тягости есть какой то гнетъ на ихъ душахъ. Но не понималъ, что это такое и отчего?

Шура, оставшись безъ мужа, тосковала и горевала.

Несмотря на то, что солнце стало пригрѣвать по весеннему. не выходила изъ дому, боясь взглядовъ встрѣчныхъ. Казалось ей, будто всѣ знаютъ о ея грѣхѣ и осуждаютъ ее.

„Вѣнчались не по правиламъ Церкви, въ Великій Постъ!" Повторяла постоянно себѣ: „О. Іоанну грозили револьверомъ!" ужасалась безъ конца. И не было часу, чтобы не мучилась этимъ.

— „За такой грѣхъ будетъ наказана отъ

На Низъвищѣ, по порученію Владыки, проповѣдывалъ народу прот. І. Сомковичъ.

Изъ разговоровъ съ народомъ, дѣлившимся своими впечатлѣніями, видно, какое огромное впечатлѣніе произвелъ на него молитвенный подвигъ нашего Архипастыря, а слова Владыки къ народу, всегда столь любовныя и сердечныя, вдохнули новыя силы, зажгли энергію и возбудили въ народѣ подъемъ религіознаго духа.

Крѣпнетъ народная вѣра, а съ нею—и его единеніе со своими пастырями и Архипастыремъ.

Торжественное и всенародное прославленіе Преподобнаго, могло бы быть пріурочено къ 23 октября с. г., какъ дню блаженной кончины преподобнаго. Составлены тропарь и кондакъ преподобному; составляется въ честь его акаѳистъ; будетъ написана въ Почаевской Лаврѣ его икона; готовится къ печати краткая брошюра о жизни и дѣятельности преподобнаго Елисея.

Вотъ почему, съ полной увѣренностью можно сказать, что въ жизни Лавришевскаго прихода, благодаря стараніямъ и заботамъ нашего Архипастыря, начинается новая эра, и, назвавъ день 4 Іюня историческимъ для нашей мѣстности, я былъ далекъ отъ всякихъ преувеличеній.

СВЯЩ. М. КОСТКО.

БЛАГОДАРЮ!..

Въ отвѣтъ С. П., автору стихотвор. „Поэту". (№ 21 „Воскр. Чт.").

Благодарю, творецъ „Поэту",
За ободряющій привѣтъ
Въ моихъ стремленьяхъ къ Правды Свѣту,
Которымъ въ жизни я согрѣтъ!
Привѣтъ Вашъ служитъ мнѣ залогомъ,
Что я въ стихахъ не одинокъ,
Хотя порой въ налетѣ строгомъ
Бываетъ мраченъ тяжкій рокъ...
Не для житейскаго волненья,
Не для корысти я пишу,
И трудъ свой скромный со смиреньемъ
На судъ правдивый приношу.
И, не смущаясь предъ толпою,
Его я буду продолжать,
И въ словѣ искренней душою
Неправду жизни осуждать!
Пускай клевещутъ и смѣются
Нечистоплотные сыны, —
Настанетъ часъ, они проснутся
Отъ облегающей ихъ тьмы...

* * *

На горизонтѣ предразсвѣтномъ
Я вижу свѣтлую зарю...
И въ словѣ этомъ къ Вамъ отвѣтномъ
Еще разъ Васъ благодарю!...

Бога"! говорила ей мать, и она представляла себѣ, что мужъ уже убитъ, или раненъ.

Въ письмахъ своихъ на фронтъ высказывала свои муки и сожалѣла о непоправимомъ.

Катаевъ получалъ эти письма и принималъ близко къ сердцу настроеніе своей молодой жены.

Осуждалъ себя и своихъ товарищей, поведенье которыхъ теперь казалось ему такимъ возмутительно-грубымъ. Онъ морщился, словно отъ боли, вспоминая, какъ Петровъ потрясалъ револьверомъ, говоря: „А этого хочешь?" „И что бы случилось, если бы Шура ждала меня невѣстой?"

Страхъ жены передался и ему: казалось, что кара должна быть за содѣянное.

„Лишь бы не Шура пострадала, а лучше пусть меня убьютъ на фронтѣ. Вѣдь всѣ, подъ Богомъ ходимъ", повторялъ онъ себѣ.

Однажды Шура получила отъ мужа письмо съ просьбой провѣдать, не нуждается ли въ чемъ о. Іоаннъ, и помочь ему.

Долго она не рѣшалась. Наконецъ, собралась съ духомъ и пошла на квартиру священника.

Застала дома лишь матушку съ дѣтьми. Пробыла у нихъ больше часа, бесѣдуя съ матушкой и открывъ ей свою смятенную душу.

Вечеромъ, передавая о. Іоанну свой разговоръ съ Шурой, матушка видѣла, какимъ радостнымъ огнемъ зажглись его глаза и поднялись на икону Спасителя.

Черезъ два дня молодая женщина снова зашла въ тѣсную, но уютную квартирку, гдѣ у иконъ въ углу теплилась лампада, разливая вокругъ мягкій синеватый свѣтъ.

Въ этотъ вечеръ и о. Іоаннъ былъ дома и пытливо смотрѣли его глаза на грустное молодое лицо.

Съ тѣхъ поръ стала она частой гостью въ ихъ домѣ.

Принесла какъ-то письмо отъ мужа, въ которомъ тотъ просилъ о. Іоанна помолиться за него. Обращалась душа на путь праведный, пастырь обрѣталъ заблудшую овцу.

Живымъ и невредимымъ возвращался съ фронта молодой красивый офицеръ, нѣкогда силою заставившій священника вѣнчать себя въ Великій Постъ.

Будто тотъ самый..., но другой. Исповѣдывался въ грѣхѣ своемъ, причастился Св. Таинъ Господнихъ, очистилъ душу свою.

Зажглось въ немъ желанье тихой скромной жизни, желанье показывать, гдѣ только возможно, святой путь къ Церкви, все примиряющей. Благословилъ его о. Іоаннъ на новую жизнь.

Послѣ исповѣди покаявшагося, о. Іоаннъ опять всю ночь оставался въ церкви, молясь и благодаря Бога.

— „Неисповѣдимы пути Господи" шепталъ онъ: „черезъ мой грѣхъ направилась душа на путь истинный".

Въ ясный осенній день увозилъ поѣздъ Катаевыхъ съ юга на сѣверъ, куда онъ былъ переведенъ по службѣ.

Стоя у окна вагона, они смотрѣли вдаль, на растилавшуюся передъ ними равнину.

Чудилось, что ведетъ по ней путь къ новой свѣтлой жизни, что грѣхъ ихъ остался тамъ... гдѣ-то позади...

Церковное обозрѣніе.

Бѣлградская газета „Новое Время“ описываетъ древній Саввиновъ монастырь въ Герцеговинѣ:

Древній городъ, облѣпившій гору своими домами, какъ ракушки подводный камень. Сколько наслоеній, какая смѣна поколѣній, отъ среднихъ вѣковъ до нашихъ дней! На десятивѣковомъ фундаментѣ раскинулась роскошная вилла; полуразрушенная стѣна временъ венеціанскихъ дожей подпираетъ веселый, улыбающійся всѣми своими окнами домикъ. А надъ ними мрачная башня съ грозными бойницами, обсыпавшимися арками, и мрачными сводчатыми переходами. А тамъ опять легкая постройка въ современномъ стилѣ, и все это перевито всевозможною зеленью, такъ и лѣзущею изъ всякой щели. Широкіе вѣера пальмъ шатромъ вѣнчаютъ крыши домовъ. Причудливыя вѣтви фиговыхъ деревьевъ развѣсили свои лапчатые листья, виноградъ свисаетъ по всѣмъ направленіямъ цѣпкими гирляндами. Вдругъ, прямой, какъ стрѣла, устремляется къ нему черный кипарисъ, а тамъ душистые олеандры просовываютъ розовые и бѣлые цвѣты, или уродливыя, какъ гигантскіе пауки, агавы топорщатъ свои корявые, мясистые листья и вдругъ стрѣляютъ вверхъ прямымъ стволомъ, гладкимъ, какъ бамбукъ, украшеннымъ причудливыми, точно сѣдой мохъ, цвѣтами. Повсюду переходы, ступени, площадки, висячія арки, и все это громоздится выше, выше и вѣнчается разсѣвшимися отъ древности, а можетъ быть и былыхъ осадъ, башнями крѣпости.

Наконецъ, мы на верху. Грозныя стѣны покрыты теперь зелеными садами и въ нихъ мирно щиплютъ травку коровы и козы. Дорога лѣпится по гребню крутого обрыва. Глубоко внизу синѣетъ водяная гладь, уходя въ безпредѣльную, дымкой завѣшанную даль моря. Какъ привольно на его синевѣ бѣлой бабочкой вьется далекій парусъ! Передъ нами цѣлая аллея развѣсистыхъ дубовъ, окутанныхъ густымъ покровомъ плюща. Предусмотрительно разставленныя между ними скамейки манятъ полюбоваться широкой панорамой горъ и моря. Дорога вьется выше, переходитъ въ тѣснину, сжатую скалистыми стѣнами. Вотъ кладбище. Высоко на островерхую гору взбѣгаютъ бѣлые кресты и не вѣрится, чтобы туда же могли взобраться живые люди.

Теперь спѣшимъ внизъ, къ морю. Узкой каменной лѣстницей сбѣгаемъ мы все ниже, и вдругъ передъ нами во всемъ величіи выростаетъ стройный храмъ, своими крестами осѣняющій безконечный просторъ развертывающейся дали.

Передъ нами вся бухта, изрѣзанная скалистыми мысами и глубокими заливами, Глазъ нельзя оторвать отъ плѣнительной картины, уста нѣмѣютъ, не въ силахъ выразить свой восторгъ и благоговѣніе.—А надъ нашими головами вѣтвистый кедръ—исполинъ раскинулъ свой широкій шатеръ, и рядомъ мощный кипарисъ ушелъ своей вершиной далеко въ голубое небо.

Навстрѣчу намъ выходитъ архимандритъ и настоятель древняго монастыря. Онъ привѣтливъ, какъ окружающая насъ природа, но и величественъ и самоуглубленъ, какъ она. И какъ въ окружающихъ море горныхъ вершинахъ, затаилась въ немъ невысказанная мысль, тайна жизни и смерти. Онъ здѣсь совсѣмъ одинъ, ни единая душа не раздѣляетъ его созерцательный покой. Его пути—отъ тихой кельи къ свѣтлому Божьему храму и къ высѣченной въ камнѣ темной могилѣ, гдѣ успокоится его бренное тѣло—завтра-ли, черезъ годъ, черезъ десять лѣтъ—кто знаетъ? А храмъ, точно, свѣтлый, высокій, со старинной строгой живописью иконъ, въ которыхъ сквозитъ экстазъ и Божій даръ таланта неизвѣстнаго художника. Иконостасъ искусной рѣзьбы по дереву. Позади высокіе рѣшетчатые хоры. Вся церковная утварь и облаченіе работы мастеровъ далекой, но родственной Россіи.

Рядомъ древняя часовня, вся украшенная наивной стѣнописью XI вѣка. Не менѣе трогательно наивна большая въ серебрянномъ окладѣ икона Божіей Матери, вся завѣшанная серьгами, браслетами, перстнями простодушныхъ богомольныхъ жертвователей. Царскія врата Московской художественной чеканки, напоминающія врата Кремлевскаго Успенскаго собора. Направо въ небольшой ракѣ подъ парчевымъ покровомъ св. Мощи—рука Царицы Елены. Здѣсь подлинная старина, здѣсь древнее благочестіе, здѣсь самое время точно остановилось.—А надъ входомъ въ главный храмъ радостная надпись о посѣщеніи его Королемъ и Королевой, благочестивыми хозяевами этой сказочной, дивной страны.

——

По поводу проводимаго нынѣ большевиками въ Россіи закрытія православныхъ монасырей „Извѣстія“ напечатали статью, въ которой, между прочимъ сказано:

„Реконструктивный періодъ требуетъ энергичнаго развертыванія фронта культурной революціи. Между тѣмъ работа по части борьбы съ враждебными идеологическими вліяніями отстаетъ отъ требованій, момента. Въ особенности это сказывается на фронтѣ борьбы съ религіей. Частно-капиталистическій секторъ въ Москвѣ имѣетъ ничтожный удѣльный вѣсъ въ области промышленности и торговли. А вотъ съ религіозной идеологіей дѣло обстоитъ совершенно по другому. Почти 60% всѣхъ родителей, живущихъ въ Москвѣ, совершаютъ религіозные обряды надъ родившимися дѣтьми. Въ той же Москвѣ религіозность дѣтей въ отдѣльныхъ школахъ достигаетъ 90%. Это означаетъ, что мы имѣемъ большой прорывъ на идеологическимъ фронтѣ. Мы должны прямо признать, что въ періодъ обостренной классовой борьбы такая слабая обстановка антирелигіозной работы никуда не годится. Неудивительно, что поповская наглость доходитъ до того, что въ церквахъ раздаются контръ-революціонныя рѣчи и призывы. Стычка между священниками, съ одной стороны, и кулаками, съ другой — крѣпнетъ. Они стремятся къ срыву перевыборныхъ кампаній, хлѣбозаготовокъ, займовъ, посѣвныхъ кампаній, выступаютъ противъ коммунистическихъ колхозовъ, коопераціи, самообложенія. Они являются часто не только вдохновителями, но и соучастниками преступныхъ актовъ, жертвами которыхъ падаютъ деревенскіе активисты. Разгильдяйству и безпечности на антирелигіозномъ фронтѣ долженъ быть положенъ конецъ. Это пассивное отношеніе къ антирелигіозной работѣ политически означаетъ не что иное, какъ проявленіе самого праваго оппортунизма. Только зараженный кулацкой идеологіей правый оппортунистъ, можетъ думать, что религіозная идеологія обладаетъ способностью мирно растворяться въ идеологіи соціалистической. Но какъ врастаніе кулака въ экономику нашей страны означало бы капиталистическое перерожденіе ея, такъ и врастаніе религіозной идеологіи или мирное существованіе ея съ марксистско-ленинской идеологіей означало бы для насъ не что иное, какъ буржуазное перерожденіе на идеологическомъ фронтѣ. Другого отвѣта на этотъ вопросъ быть не можетъ. Но для того, чтобы усилить борьбу съ религіей, недостаточно принять соотвѣтствующія революціи. Лишь недавно на второмъ всесоюзномъ съѣздѣ воинствующихъ безбожниковъ принятъ цѣлый томъ резолюцій по всѣмъ отраслямъ антирелигіозной работы. Но мы не видимъ пока, чтобы въ работѣ на антирелигіозномъ фронтѣ наступилъ переломъ и чтобы антирелигіозная работа превратилась въ дѣйствительно

СОФІЯ ПРОРВИЧЪ.

ПРОСТИ ВРАГУ...

Прости врагу великодушно,
И въ первый разъ, и во второй,
А въ третій,—совѣсти послушный,
Онъ самъ смирится предъ тобой.
Какъ можешь ты, вознося руки,
Молиться кроткимъ небесамъ, —
Тому, Кто поднялъ за насъ муки,
Когда другому врагъ ты самъ?!
Прости врагу!.. и ты вѣдь грѣшенъ,
О чемъ ты можетъ быть забылъ...
Прости, и будешь ты утѣшенъ,
Что и тебя Христосъ простилъ.
Нѣтъ большей въ Небесахъ заслуги:
Когда ты ищешь полюбить
Врага—обидчика, какъ друга,
И все простить ему, забыть.

широкое массовое движеніе. Союзъ воинствующихъ безбожниковъ долженъ превратиться въ многомилліонную организацію, въ которую должны входить всѣ противники религіи. Было бы чрезвычайно опасно забывать о томъ, что антирелигіозная работа должна въ основѣ своей имѣть матеріалистическое объясненіе явленій природы и общественной жизни. Ведя борьбу противъ религіи, нельзя забывать о томъ, что рѣчь идетъ о міровоззрѣніи массъ, которое не подчиняется административному воздѣйствію, а можетъ быть передѣлано лишь путемъ болѣе или менѣе длительной работы при помощи всей системы культурныхъ учрежденій и всего аппарата пропаганды и агитаціи. Вотъ почему необходима чрезвычайная осторожность въ примѣненіи на антирелигіозномъ фронтѣ административныхъ мѣропріятій, когда они затрагиваютъ широкія массы вѣрующихъ. Тутъ возможны нежелательныя ошибки и вредныя послѣдствія. Примѣромъ правильнаго примѣненія административныхъ мѣропріятій въ борьбѣ съ религіей является приводимое сейчасъ закрытіе монастырей. Можно смѣло сказать, что никакія массы не будутъ возражать противъ этого мѣропріятія. Давая отпоръ примиренческому отношенію къ религіи, необходимо также бороться и съ ультра-лѣвыми лозунгами, сводящимися къ тому, чтобы покончить съ религіей однимъ махомъ. Неотложно требуется серьезная мобилизація пролетарской активности для усиленія работы на антирелигіозномъ фронтѣ".

Кромѣ закрытія монастырей новая волна обрушившихся на Православную Церковь преслѣдованій выражается и въ другихъ событіяхъ и явленіяхъ. Польская газета „Экспрессъ Поранный" сообщаетъ, что въ Славгородѣ, въ Сибири, большевики распяли православнаго священника Локаткина, обвиненнаго въ контръ-революціи. Совѣтская газета „Бѣднота" сообщаетъ, что въ Омскомъ округѣ совѣтскія власти рѣшили закрыть три церкви.

Крестьяне рѣшили сопротивляться до послѣдней возможности. Когда явился отрядъ совѣтской милиціи, толпа крестьянъ рѣшила сжечь церкви, но не отдать коммунистамъ. Охрана и комсомольцы были смяты. Крестьяне бросились выламывать двери, бить стекла и тяжело ранили комсомолку Глуховцову. Въ спѣшномъ порядкѣ командированы отряды и начато слѣдствіе.

ПРІЕМЫ УНІАТСКОЙ АГИТАЦІИ.

25 (12)-го Іюня, на третій день Св. Троицы, православное населеніе Подлипскаго храма торжественно справляло свой традиціонный праздникъ-отпустъ.

Какъ обычно, на торжество прибыло многочисленное окрестное духовенство и тысячи вѣрующихъ, зачастую пріѣзжающихъ въ Подлипку изъ самыхъ отдаленныхъ уголковъ нашего края.

Чинно и стройно, въ благоговѣйной настроенности, протекало богослуженіе.

Молитвенные вздохи, сотни пылающихъ свѣчей, особая сосредоточенность молящихся и видимый душевный подъемъ,—все это, сливаясь въ дивную гармонію и благодарственный гимнъ Творцу, производило неизгладимо сладостное впечатлѣніе на душу и сердце человѣка.

Но, какъ красоту музыкальнаго произведенія нарушаетъ даже малый и еле уловимый диссонансъ,—такъ и духовная симфонія въ Подлипскомъ храмѣ была къ концу богослуженія разстроена рѣзкимъ и грубымъ диссонансомъ.

Въ храмѣ произошелъ инцидентъ, подлинно явившійся со стороны уніатовъ ложкой дегтя, вложенной намъ въ бочку меда.

Инцидентъ произошелъ послѣ проповѣди. Проповѣдывалъ, вмѣсто запричастна, Новогрудскій Уѣздный Миссіонеръ, прот. Іуліанъ Сомковичъ, который въ основу своей проповѣди положилъ разборъ уніатской брошюры „О церковномъ единствѣ".

Проповѣдь была выслушана народомъ при особо сосредоточенномъ вниманіи.

Къ концу проповѣди на солею прошла личность, по облику и костюму похожая на православнаго іерея.

Оказалось, что это былъ уніатскій ксендзъ изъ с. Демятичъ Іоаннъ Панько, который присутствовалъ въ храмѣ во время проповѣди.

Лишь только о. протоіерей окончилъ поученіе, стоявшій на солеѣ Панько обратился къ нему съ такими словами: „я очень радъ, о. прот., что вы назвали, между прочимъ, въ своей проповѣди уніатовъ братьями... Такъ вотъ я и хотѣлъ бы по этому поводу сказать нѣсколько словъ народу въ отвѣтъ на ваше поученіе".

На вопросъ о. прот.—„а вы кто такой будете?"—со стороны уніата послѣдовалъ отвѣтъ: „я—Панько".

Тогда прот. Сомковичъ сказалъ: „церковный амвонъ не можетъ быть мѣстомъ, гдѣ всякій, кто пожелалъ бы, могъ упражняться въ краснорѣчіи, а тѣмъ болѣе—не можетъ быть мѣстомъ для устройства митинговъ; во-вторыхъ, и самое главное—здѣсь съ церковнаго амвона, могутъ и имѣютъ право проповѣдывать и поучать людей лишь тѣ, кто находится въ общеніи со Св. Православной Церковью, имѣя на то благословеніе отъ своего архипастыря; наконецъ,—хозяиномъ храма является не онъ, а мѣстный о. настоятель и служащій сегодня въ немъ о. благочинный.

Вслѣдъ затѣмъ о. протоіерей прошелъ въ алтарь, гдѣ и доложилъ о случившемся о. благочинному.

Благочинный немедленно открылъ царскія врата и прекратилъ выступленіе уніата, который пытался было говорить къ народу.

„Прошу васъ немедленно оставить храмъ и не мѣшать намъ въ отправленіи богослуженія", сказалъ о. благочинный.

Между тѣмъ, когда молящійся въ храмѣ народъ, на глазахъ у котораго происходило все вышеописанное, узналъ, что предъ нимъ находится вѣроотступникъ-уніатъ,—поднялся невообразимый шумъ и возгласы справедливаго и вполнѣ понятнаго возмущенія.

Подъ этотъ шумъ уніатъ поспѣшилъ ретироваться, при чемъ о. благочинному и др. священникамъ съ большимъ трудомъ удалось успокоить народъ и предотвратить возможные эксцессы въ отношеніи дерзкаго уніата.

Съ своей стороны скажемъ: „напрасны ваши попытки, господа: народъ вполнѣ понялъ и оцѣнилъ васъ по достоинству, а посему—держитесь, коли хотите, вновь обрѣтенной вами „истины", но не пытайтесь распространять ее среди православныхъ да еще при посредствѣ такихъ мѣръ, которыя нарушаютъ благочиніе храма и оскорбляютъ его святость".

Мѣры эти весьма рискованы, хотя, впрочемъ, зачастую вамъ многое легко и незамѣтно сходитъ съ рукъ.

Интересно только знать,—какія бы послѣдствія проистекли изъ сего для православнаго священника, если бы онъ рискнулъ на подобное выступленіе?

Юсъ.

ПРОТОІЕРЕЙ К. Б.

Божіе вразумленіе вѣроотступникамъ.

Въ дер. Бѣлкѣ, Березненскаго прихода, въ 1923 году поднялась исторія со штундой. Много хлопотъ имѣлъ причтъ, чтобы выяснить заблужденіе будущихъ вѣроотступниковъ, чтобы остановить это антихристіанское движеніе. Человѣкъ 12 все-таки сдѣлались штундистами, преимущественно тѣ, которые не платили своему настоятелю за требы.

Интересный случай произошелъ съ кр. Филиппомъ Яковлевымъ Андрощукомъ.

Когда я приходилъ въ его домъ съ молитвой передъ Рождествомъ Христовымъ, со св. водой послѣ Крещенія, передъ Св. Пасхой— Андрощукъ, не снимая шапки, иронически смотрѣлъ на православное молитвословіе. Крестъ называлъ бляхой; видимо, готовился перейти въ штунду, измѣнить вѣрѣ своихъ отцовъ.

Въ послѣдній мой приходъ въ его домъ передъ Пасхой с. г. меня и удивило и поразило то, что Филиппъ во время молитвы набожно скрестилъ на груди руки. Когда же я повернулся, чтобы дать возможность присутствующимъ приложиться ко кресту — хозяинъ, Филиппъ Андрощукъ, первымъ подходитъ ко св. Кресту и благоговѣйно его цѣлуетъ.

Разумѣется, я, снявъ епитрахиль, вступилъ въ бесѣду съ Филиппомъ.

Филиппъ Андрощукъ разсказалъ мнѣ слѣдующее: онъ посѣщалъ радѣнія штундистовъ, года три по духу былъ уже штундистомъ, а когда настало время его „крещенія", то наканунѣ онъ усердно молился, чтобы Господь сподобилъ его быть добрымъ вѣрующимъ въ новой религіи. Легъ спать. Во снѣ видитъ: выходитъ онъ въ поле, а вездѣ темнота. Смотритъ на небо—одна, единственная звѣздочка, да такая маленькая. Онъ засмотрѣлся на нее, и вдругъ... эта звѣздочка съ быстротой молніи летитъ на него. По мѣрѣ приближенія дѣлается все больше, отъ нея идутъ лучи, а въ серединѣ вырисовывается что-то для него непонятное. Онъ падаетъ на колѣни, складываетъ набожно руки, но изъ звѣзды получается сіяніе, въ серединѣ котораго является Іисусъ Христосъ. Неземной свѣтъ осѣнилъ несчастнаго, ниже склонилъ онъ свою голову, но Христосъ беретъ палку и начинаетъ бить Филиппа. Филиппъ сначала молчитъ, потомъ начинаетъ кричать благимъ матомъ отъ сильной боли.

Его будитъ жена и спрашиваетъ: „Проснись, чего же ты кричишь?"

Филиппъ разсказываетъ женѣ свой сонъ. Жена и говоритъ: „разъ ты не послушалъ меня, то самъ Богъ тебя учитъ палкой". Филиппъ зажигаетъ лампочку, становится на колѣна и молится Богу, но не по ритуалу штундистовъ.

Разумѣется, на крещеніе штундовъ онъ не пошелъ, а въ день Вознесенія прибылъ въ Березно къ исповѣди, покаялся, какъ блудный сынъ, въ своихъ заблужденіяхъ. Господь Богъ послалъ ему душевный покой и благополучіе его семьѣ.

ПЕРВОЕ Епархіальное Собраніе Православной Чешской и Моравско-Слезской Епархій въ Оломоуцѣ.

22 сентября с. г. въ г. Оломоуцѣ въ Моравіи состоится первое Епархіальное Собраніе Православной Чешской и Моравско-Слезской Епархіи, управляемой Преосвященнѣйшимъ Гораздомъ.

На Епархіальномъ Собраніи будутъ произведены выборы Епархіальнаго Совѣта, Протопресвитера, Духовнаго Епархіальнаго Суда, Епархіальныхъ ревизоровъ и прочихъ чиновниковъ. Собраніе откроетъ торжественной рѣчью Преосвященнѣйшій Гораздъ послѣ совершенія Божественной Литургіи въ мѣстномъ Православномъ Храмѣ. По производствѣ выборовъ состоится лекція о культѣ св. мученика Вячеслава кн. Чешскаго, послѣ чего собраніемъ будутъ заслушаны рефераты объ организаціи и матеріальномъ обезпеченіи Церкви.

Православные чехи придаютъ этому торжественному событію особое значеніе, ибо учрежденіе Православной Епархіи въ Чешской землѣ совпадаетъ съ 1000-лѣтіемъ со дня мученической кончины св. мученика Вячеслава, кн. Чешскаго, который столько потрудился на нивѣ св. св. Кирилла и Мефодія и который является небеснымъ покровителемъ народной Православной Чешской Церкви.

Преосвященнѣйшимъ Гораздомъ прислано Его Блаженству, Блаженнѣйшему Владыкѣ Діонисію весьма любезное приглашеніе на торжество 22 сентября с. г.

„Богъ судилъ намъ — пишетъ Преосвященнѣйшій Гораздъ—по неисповѣдимому Своему хотѣнію дождаться возобновленія того, что нашимъ предкамъ и всему Славянству завѣщали св. св. Равноапостольные Кириллъ и Мефодій, чего напрасно добивались Гусситы XV стол. и что казалось невозможнымъ еще не такъ давно, когда наша родина со многими славянскими землями находилась въ латинско-нѣмецкомъ засильи".

Въ отвѣтъ на указанное приглашеніе Высокопреосвященнѣйшимъ Замѣстителемъ Предсѣдателя Св. Синода Архіепископомъ Виленскимъ и Лидскимъ Феодосіемъ послано Преосвященнѣйшему Горазду и Епархіальному Собранію сердечное привѣтствіе, въ которомъ Его Высокопреосвященство, говоря о той великой духовной радости, которая исполнила Православную Церковь въ Польшѣ при извѣстіи о имѣющемъ произойти въ Оломоуцѣ Епархіальномъ Собраніи, пишетъ: „Въ сей особо радостный для всего Пра-

вославнаго Славянства день и Мы здѣсь вознесемъ горячія молитвы ко св. св. Равноапостольнымъ Кириллу и Меѳодію, учителемъ словенскимъ, и ко св. мученику Вячеславу, князю Чешскому, да предстательствомъ своимъ передъ Престоломъ Всевышняго укрѣпятъ и утвердятъ возрождающееся на земляхъ Чешскихъ ихъ наслѣдіе—Св. Православіе".

Слѣдуетъ при семъ отмѣтить, что Блаженнѣйшій Владыка Митрополитъ, раздѣляя соотвѣтствующія пожеланія Преосвященнѣйшаго Горазда, еще передъ выѣздомъ за границу благословилъ желающимъ православнымъ Чешскимъ священникамъ съ Волыни выѣхать въ Чехію для принятія участія въ Чешскомъ Православномъ торжествѣ 22 сего сентября.

Политическое обозрѣніе.

Попытки мирнаго разрѣшенія конфликта остановились на мертвой точкѣ и на манчжурской границѣ создалось тревожное положеніе. Караханъ въ интервью съ корреспондентомъ „Юнайтедъ Прессъ" заявилъ, что совѣтская власть не вступитъ въ переговоры безъ возстановленія статусъ-кво на В.-К. ж. д. Въ соотвѣтствіи съ этимъ совѣтская власть оставила безъ отвѣта предложеніе бывш. китайскаго посланника въ Москвѣ Чангъ Шау-Яна, прабывшаго наст. Манчжурія и выразившаго готовность прибыть въ Москву для переговоровъ. По словамъ сообщенія „Юнайтедъ Прессъ" изъ Манчжуріи, китайское правительство выразило готовность возстановить прежній порядокъ управленія дорогой, подъ условіемъ назначенія совѣтской властью другого управляющаго, вмѣсто Емшанова,—но, по словамъ аг. „Тассъ", совѣтское правительство не получало такого предложенія.

Между тѣмъ, изъ китайскихъ источниковъ сообщается о переходахъ границы совѣтскими отрядами и совѣтскими канонерками на р. Сунгари и о занятіи разныхъ пунктовъ, на китайской территоріи, въ районѣ Пограничной и въ районѣ Манчули. Согласно телеграммѣ, якобы, исходящей отъ гиринскаго губернатора, въ первомъ изъ этихъ районовъ, даже начались „правильныя военныя дѣйствія". Это сообщеніе опровергается освѣдомленными кругами въ Токіо; по другимъ свѣдѣніямъ, занятые совѣтскими войсками пункты вновь ими очищены.

Однако, китайское правительство заявило американскому правительству, что совѣтская власть, въ нарушеніе пакта Келлога, начала военныя дѣйствія, но китайское правительство продолжаетъ сознавать свои обязанности по этому пакту и попрежнему готово къ мирному разрѣшенію конфликта. Съ своей стороны, аг. Тассъ сообщаетъ о нападеніяхъ русскихъ „бѣлогвардейцевъ" при поддержкѣ китайскихъ войскъ на совѣтскіе посты. Совѣтской властью образована дальне-восточная армія подъ командой Блюхера, онъ-же Галентъ. Мукденскимъ правительствомъ направлены на пограничные пункты В.-К. ж. д. на востокѣ и на западѣ два отряда по 20.000 чел.

Изъ китайскихъ источниковъ сообщается объ актахъ саботажа на В.-К. ж. д., организація которыхъ приписывается совѣтскимъ агентамъ. Иностранные промышленники въ Харбинѣ обратились къ германскому правительству съ просьбой обратить вниманіе совѣтской власти на опасность этого саботажа для жизни пассажировъ. Съ своей стороны, совѣтская власть выступила съ сообщеніемъ, въ которомъ заявляетъ, что разруха на дорогѣ создана распоряженіями китайскихъ властей. Совѣтская власть сохраняетъ за собою право потребовать отъ китайскаго правительства возмѣщенія причиненнаго убытка, а также предупреждаетъ, что не признаетъ никакихъ актовъ, касающихся дороги и совершенныхъ безъ согласія СССР.

——

Вслѣдъ за Троцкимъ новой очередной жертвой сталинскаго режима палъ Бухаринъ; Бухаринъ, который еще такъ недавно считался главнымъ идеологическимъ оплотомъ коммунизма; Бухаринъ, сумѣвшій, казалось, приспособиться къ сталинскому режиму. Пока что его „вывели" изъ Коминтерна, лишивъ поста члена президіума исполнительнаго комитета.

Походъ противъ Бухарина подготовлялся давно. Еще зимой ходили слухи, что главный коммунистическій пророкъ впалъ въ ересь праваго уклона и что необходимо его обезвредить. Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ его „сняли съ работы въ Коминтернѣ", по особому постановленію центральнаго комитета партіи и ея центральной контрольной комиссіи, а теперь, въ пленарномъ засѣданіи исполнительнаго комитета коммунистическаго интернаціонала (ИККИ), органа, руководящаго работой III Интернаціонала, было постановлено, по настоянію политбюро, убрать Бухарина съ поста члена президіума.

Постановленіе это приводитъ мотивы устраненія Бухарина отъ участія въ руководствѣ дѣятельностью III Интернаціонала, и перечисляетъ всѣ смертные грѣхи этого большевистскаго оберъ-начетчика, а также его отклоненія отъ сталинской линіи — линіи коммунизма во что бы то ни стало и при всякихъ обстоятельствахъ. Главный теоретическій уклонъ Бухарина вправо отъ оффиціальной линіи коммунистической партіи заключается въ отрицаніи основного положенія сталинскаго коммунизма, утверждающаго, что современный капиталистическій міръ переживаетъ эпоху глубокихъ потрясеній и обостреній внутреннихъ классовыхъ противорѣчій; что европейскія государства стоятъ на краю пропасти соціальной революціи, которая должна въ самое ближайшее время поглотить буржуазныя правительства и установить коммунистическій режимъ. Бухаринъ считается больше съ окружающей его дѣйствительностью, чѣмъ это полагается для правовѣрнаго коммуниста. По его мнѣнію, въ Европѣ вовсе не наблюдается обостренія классовыхъ противорѣчій, а, напротивъ того, скорѣе можно увидѣть „притупленіе внутреннихъ противорѣчій, наступленіе эпохи „соціальнаго мира" и „оздоровленія капитализма".

Основное идеологическое положеніе бухаринской ереси сводится, такимъ образомъ, къ отрицанію факта углубленія классовой борьбы и возможной близости революціи, къ признанію того, что капиталистическій міръ вовсе не стоитъ на краю пропасти всемірной революціи. Изъ этого положенія истекаетъ и цѣлый рядъ практическихъ послѣдствій. Если послѣдній часъ капитализма еще не наступилъ, если надежда на соціальную революцію не реальна, то естественно ошибочной является тактика Сталина, разсчитанная на захватъ всего міра коммунистами въ революціонномъ порядкѣ. Исходя изъ критики активистской программы Сталина, проповѣдывающей проведеніе въ жизнь коммунизма во что бы то ни стало, Бухаринъ сблизился съ правыми коммунистами, сталъ постепенно лидеромъ „правыхъ уклонистовъ" и „центромъ притяженія всѣхъ правыхъ элементовъ въ Коминтернѣ". Постановленіе пленума ИККИ такъ формулируетъ обвиненія, выдвинутыя противъ правой позиціи Бухарина: „Правые уклонисты, на позицію которыхъ перешелъ Бухаринъ, противоставили политикѣ коммунистической партіи свою линію, линію на отказъ отъ наступленія на капиталистическіе элементы, на от-

рицаніе необходимости агрессивной борьбы съ кулакомъ, на свертываніе соціалистическихъ формъ строительства, что на дѣлѣ означаетъ капитуляцію передъ капиталистическими элементами. Бухаринъ скатился къ либеральному толкованію нэпа, ведущему, подъ флагомъ развязыванія товарооборота, къ свободѣ развитія капиталистическихъ элементовъ въ странѣ, къ отказу отъ нажима на злостные, спекулирующіе хлѣбомъ кулацкіе элементы, къ отрицанію необходимости индивидуальнаго обложенія кулаковъ. А это означаетъ, что на дѣлѣ Бухаринъ скатывается къ политикѣ классоваго сотрудничества съ капиталистическими элементами, подмѣняя политику классовой борьбы пролетаріата противъ кулака политикой „врастанія кулака въ соціализмъ". Словомъ Бухаринъ сталъ буржуазнымъ подголоскомъ. Постановленіе пленума ИККИ упрекаетъ Бухарина, кромѣ того, въ томъ, что онъ „за спиной партіи сдѣлалъ попытку заключенія безпринципнаго блока съ бывшими троцкистами для борьбы съ ВКП и Коминтерномъ".

Въ глазахъ сталинцевъ Бухаринъ такой же „контръ-революціонеръ", какъ и Троцкій. Этотъ послѣдній пытался взорвать твердокаменную сталинскую коммунистическую крѣпость слѣва, доказывая, что сталинцы сошли съ завѣщанныхъ Ленинымъ путей коммунизма, а Бухаринъ сталъ руководителемъ оппозиціи справа, да еще собирается столковаться съ троцкистами о выработкѣ плана совмѣстнаго наступленія на сталинцевъ. Распадъ руководящихъ кадровъ коммунистической партіи углубляется и ширится. „Вожди" не могутъ подѣлить между собою власти и вліянія, и всемогущій Сталинъ — подлинный диктаторъ Россіи, — добившись побѣды надъ Троцкимъ, рѣшилъ теперь уничтожить наиболѣе опаснаго изъ оставшихся еще на поверхности конкуррентовъ—Бухарина.

Такъ одинъ за другимъ сходятъ съ авансцены „творцы и создатели" большевистскаго режима. Вслѣдъ за Троцкимъ, сорганизовавшимъ и подготовившимъ большевистскій переворотъ 25 октября 1917 г., устраненъ отъ активной работы Бухаринъ, служившій вѣрно и преданно коммунистической власти въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ, „пламенный" Бухаринъ, выступавшій неоднократно на партійныхъ конгрессахъ и совѣщаніяхъ и на съѣздахъ совѣтовъ въ качествѣ офиціальнаго оратора партіи и правительства. Одна за другой уходятъ въ политическое небытіе фигуры коммунистическихъ „вождей", недавно еще признававшихся руководителями коммунизма.

Конференція по „ликвидаціи войны", казавшаяся наканунѣ крушенія, въ послѣднюю минуту закончилась успѣхомъ. Въ началѣ недѣли Сноудену были представлены новыя предложенія французской, бельгійской и итальянской делегаціи, удовлетворявшія англійскія требованія въ размѣрѣ 60 проц.; но эти предложенія были снова признаны Сноуденомъ недостаточными. Бріанъ предложилъ созвать вновь совѣщаніе главныхъ делегацій, т. к., дальнѣйшіе переговоры, въ случаѣ сохраненія Англіей своей неуступчивой позиціи, являются безполезными. Это совѣщаніе, продолжавшееся безъ перерыва до поздней ночи, закончилось соглашеніемъ, по которому Англія добилась ок. 80 проц., изъ первоначальныхъ требованій Сноудена. Англія получаетъ весь излишекъ платежей, сверхъ плана Юнга, образующійся вслѣдствіе продолженія платежей по плану Дауса до 1 сентября с. г. Этотъ излишекъ обращается въ годовые платежи, которые гарантируются Англіи остальными кредиторами и, такимъ образомъ, носятъ безусловный характеръ. Кромѣ того, включается остатокъ безусловной части герм. платежей, предназначавшійся мелкимъ кредиторамъ; Франція беретъ на себя удовлетвореніе этихъ мелкихъ кредиторовъ. Наконецъ, Италія гарантируетъ Англіи платежи по „освободительному займу" Чехословакіи. Въ итогѣ, доля Англіи увеличивается приблиз. на 38 милл. марокъ въ годъ.

Это соглашеніе въ нѣкоторыхъ частяхъ нуждалось въ согласіи Германіи, которая должна была отказаться отъ требованій на остатокъ плана Дауса; въ связи съ этимъ возникалъ вопросъ объ оккупаціонныхъ расходахъ послѣ 1 сентября. Эти переговоры велись совмѣстно съ окончательными переговорами объ эвакуаціи Рейна. Въ теченіи однихъ сутокъ, удалось разрѣшить оба вопроса.

Послѣ этого соглашенія, закрытіе конференціи состоялось въ благопріятной атмосферѣ. Центръ тяжести европейской политики перенесенъ въ Женеву, гдѣ уже начались засѣданія Совѣта Лиги Націй. Англійская делегація возглавляется Макдональдомъ, который передъ отъѣздомъ заявилъ представителямъ печати, что тактика Сноудена въ Гаагѣ была необходима, чтобы добиться признанія принципа „правильной игры". Премьеръ надѣется, что больше прибѣгать къ такимъ пріемамъ не понадобится. Съ своей стороны, Гендерсонъ опровергалъ слухи объ охлажденіи между Англіей и Франціей; послѣдняя является неизбѣжнымъ звеномъ въ отношеніяхъ между Англіей и континентомъ, и интересы обѣихъ странъ являются общими въ рядѣ вопросовъ.

Напряженное положеніе между Китаемъ и СССР, казавшееся уже близкимъ къ войнѣ, испытало значительный поворотъ.

По слухамъ, между китайскими и совѣтскими представителями въ Берлинѣ, состоялись предварительные переговоры по вопросу о возможности мирнаго урегулированія конфликта. Въ концѣ недѣли совѣтская власть оффиціально сообщила о полученіи ею оффиціальнаго китайскаго предложенія, переданнаго черезъ германскаго посла въ Москвѣ. Повидимому, китайское правительство предлагаетъ возстановить статусъ-кво на В.-К. ж. д., подъ условіемъ назначенія совѣтской властью новыхъ директора дороги и его помощника. По совѣтскому сообщенію, совѣтская власть готова удовлетворить это требованіе, при условіи смѣны также и китайскаго предсѣдателя правленія дороги. Съ своей стороны, совѣтская власть предложила проектъ деклараціи о возстановленіи положенія, соотвѣтствующаго существующимъ договорамъ. Послѣ принятія этой деклараціи, должны быть немедленно назначены вновь совѣтскій директоръ и помощникъ, и обѣ стороны дадутъ своимъ служащимъ на дорогѣ инструкціи о строгомъ исполненіи договоровъ; въ то же время будутъ назначены уполномоченные для дальнѣйшихъ переговоровъ.

25-ти лѣтній юбилей о. Протоіерея Леоновича.

1929 года м. февраля 1-го дня исполнилось 25 лѣтіе пастырскаго служенія Настоятеля и Благочиннаго 1-го окр. Владиміръ-Волынскаго уѣзда с. Хворостова Протоіерея о. Николая Леоновича.

Съ благословенія Его Блаженства Митрополита Діонисія Варшавскаго и Волынскаго торжество юбиляра перенесено было на 3-й день Св. Пасхи с. г. Къ этому торжеству готовилось духовенство округа и прихожане Хворостовскаго прихода.

Вотъ и св. Пасха, на 3-й день было назначено торжественное богослуженіе. Чуть съ восходомъ солнца стало прибывать духовенство округа, чтобы почтить

юбиляра и принять участіе въ богослуженіи. Служилъ самъ почтенный юбиляръ, Протоіерей с. Оляски о. Александръ Малевичъ и свящ. с. Овлошма о. Кириллъ Гончукъ. Началась Божественная Литургія. Храмъ, который вмѣщаетъ до 2000 душъ, еле вмѣщалъ богомольцевъ, массу народа и другихъ селъ, которыя узнали о торжествѣ юбиляра. Послѣ Божественной Литургіи, передъ выходомъ на молебенъ, на амвонъ былъ поднесенъ на блюдѣ пожертвованный духовенствомъ округа серебряно-позолоченный протоіерейскій крестъ, священникомъ с. Стенмаригъ о. Іоанномъ Панчукомъ, который охарактеризовалъ всю дѣятельность пастырскаго служенія о. Прот. Николая Леоновича, бывшаго священникомъ до войны за Бугомъ въ Томашовскомъ уѣздѣ, гдѣ и до нынѣ вспоминаютъ о. юбиляра Леоновича, за его простоту и любовь къ своему ближнему. Въ часъ войны былъ эвакуированъ въ Россію—гдѣ опять таки переносилъ все безъ ропота въ молчаніи. Наконецъ, судьбой Господней назначается настоятелемъ въ с. Хворстовъ и Благоч. 1-го окр. В. В. уѣзда. Трудно все высказать и описать, какъ среднихъ лѣтъ юбиляръ въ теперешнее время завоевалъ себѣ симпатію среди духовенства округа, прихожанъ и окружанъ и среди польскихъ властей.

О. Николай, многосемейный протоіерей трудится для пользы Церкви и народа не по днямъ, а даже по ночамъ—какъ священникъ—великій молитвенникъ и подвижникъ — неупустительно служитъ службу Божію, не взирая ни на морозы, ни на болѣзни даже своей семьи. Всѣ требы въ многолюдномъ приходѣ—служитъ по первому требованію и безвозмездно. Но приходъ сплотился въ одну желѣзную ограду нѣтъ мѣста тамъ лжепророкамъ и др. Прихожане любятъ его, какъ своего отца. Двери къ о. Николаю всегда каждому открыты и во всякое время. Въ округѣ онъ является какъ благочинный—любимый и всѣми уважаемый. Правду всегда защищаетъ. Съ духовенствомъ округа живетъ въ згодѣ. Совѣтъ его между священникомъ и псаломщикомъ „жить въ мирѣ и любви", первому даруетъ, другого милуетъ. Въ день торжества прихожанами поднесено ему полное священническое облаченіе. Послѣ торжества было провозглашено свящ. о. Іоанномъ Пончукамъ Блаженнѣйшему Митрополиту Діонисію многая лѣта, а также юбиляру и его семьѣ. Однимъ словомъ дай Богъ почтенному юбиляру о. Николаю Леоновичу еще долго пожить въ этой жизни на славу Церкви и пользу народа. Да хранитъ Милосердный Господь его на многія лѣта! Въ наше время нѣтъ подобныхъ юбиляру, и мы хвалимся, имѣя такого руководителя въ округѣ.

Н. Пиньвевичъ.

бы, напримѣръ, въ католическомъ храмѣ происходили лекціи о Контѣ, то съ единственной цѣлью выявить его ошибочныя положенія. Исключительно сильно не понравилась въ Ватиканѣ рѣчь Муссолини, гдѣ онъ говоритъ, что никто не можетъ принуждать италіанскихъ католиковъ къ совершенію церковнаго брака. На что папа отвѣтилъ, что онъ именно принудитъ къ сему католиковъ и что проклянетъ того католика, который ограничится однимъ гражданскимъ бракомъ. Проявляетъ свой гнѣвъ папа также и въ отношеніи того, что покинувшіе церковь и занявшіе государственныя должности католическіе священники не были теперь съ нихъ уволены. Наконецъ папа, сильно подчеркивая, доказываетъ, что примирительный договоръ и конкордатъ суть вещи, тѣсно между собою связанныя и что когда пошатнется одна — падаетъ вмѣстѣ съ нимъ другая. Эти слова поняты были какъ угроза того, что Ватиканъ можетъ устраниться отъ договоровъ и не ратифицировать трактатовъ.

Угроза осталась лишь угрозой, ибо сила на сторонѣ Муссолини, а ватиканская дипломатія всегда считалась только съ матеріальной силой. Но тонъ, который проникъ въ римскія пренія, даетъ много для размышленій. Фашистскій и оффиціальный „Impero" отвѣчаетъ на письмо папы словами, дѣйствительно необычными: „Не надлежитъ придавать особаго значенія сему письму, но мы должны отмѣтить, что никакой правовѣрный фашистъ не потерпитъ, чтобы, папа, который внезапно сошелъ на полемическо-газетную плоскость, позволилъ себѣ критиковать Вождя. Вождь Муссолини не подлежитъ никакой критикѣ и т. д. „Не взирая на это недовольство, ратификація договоровъ стала фактомъ, послѣ чего министръ финансовъ Mosconi вручилъ Кардиналу—секретарю чекъ на 750 милл. лиръ и обязательство на миллiардъ въ государственныхъ цѣнныхъ бумагахъ. Вскорѣ телеграфъ разнесъ по свѣту папское благословеніе, и этимъ закончился договоръ между Квириналомъ и Ватиканомъ, но, очевидно, не окончилась исторія отношеній этихъ двухъ контрагентовъ.

СОЕДИНЕНІЕ ЦЕРКВЕЙ ВЪ АНГЛИИ И АМЕРИКѢ.

Во всемъ англо-саксонскомъ мірѣ, въ особенности въ Америкѣ, дѣлается все болѣе замѣтнымъ стремленіе къ соединенію Церквей, что имѣетъ цѣлью наиболѣе экономное использованіе нравственныхъ и матеріальныхъ силъ отдѣльныхъ церковныхъ организацій. Въ Англіи объединяются три вѣтви методической Церкви, въ Америкѣ идутъ переговоры о соединеніи пресвитеріанцевъ съ методистами, а это создало бы большой однородный блокъ, насчитывающій отъ 35 до 30 милліоновъ одновѣрцевъ. Въ настоящее время наиболѣе компактнымъ блокомъ американскаго христіанства считаются въ Соединенныхъ Штатахъ римскіе католики численностью около 19 милліоновъ вѣрныхъ. Католическій священникъ и дѣятель Lloyd Reiler обезпокоенъ этимъ проектомъ и указываетъ на затрудненія въ пропагандѣ, которыя предстояли бы въ будущемъ для католической Церкви при наличіи такого большого объединенія. Высказываетъ онъ также опасенія, что въ случаѣ успѣха проектированнаго соединенія римская Церковь была бы ограничена въ своихъ настоящихъ привилегіяхъ. Въ послѣднее время говорили также о проектированномъ соединеніи англиканцевъ съ методистами, что вызвало сильное безпокойство въ Римѣ, который все продолжаетъ расчитывать на романизацію евангелической Церкви.

ДЕКРЕТЪ СССР ПРОТИВЪ РЕЛИГІИ.

„Извѣстія" отъ 26 апрѣля с. г. содержатъ въ части текстъ декрета, изданнаго всероссійскимъ исполнительнымъ комитетомъ противъ религіозныхъ союзовъ. Декретъ этотъ воспрещаетъ религіознымъ союзамъ:

1) Пріобрѣтать или арендовать строенія и вообще всякія недвижимости. Только отдѣльные члены могутъ на собственную отвѣтственность пріобрѣтать или арендовывать недвижимости въ цѣляхъ культа.

2) Воспрещается преподаваніе науки религіи въ государственныхъ и частныхъ школахъ, а также въ воспитательныхъ заведеніяхъ. Преподаваніе религіи допускается лишь въ духовныхъ семинаріяхъ, богословскихъ академіяхъ и курсахъ.

3) Воспрещается принудительное обложеніе членовъ религіозныхъ союзовъ для цѣлей исповѣданія. Разрѣшается добровольный сборъ для цѣлей исповѣданія, но лишь среди членовъ даннаго союза и внѣ церквей и молитвенныхъ домовъ. Полученные этимъ способомъ средства могутъ быть обращены единственно на содержаніе молитвенныхъ домовъ и инвентаря культа, а также на вознагражденіе священниковъ. Нарушеніе этихъ правилъ наказуемо.

4) Образованіе капиталовъ изъ средствъ, добровольно приносимыхъ, воспрещено. Ст. 17 этого декрета воспрещаетъ религіознымъ союзамъ: учрежденіе кассъ вспомоществованія членамъ союза: помощь членамъ какой бы то ни было религіозной организаціи, употребленіе собранныхъ средствъ на внѣисповѣдныя цѣли; устройство религіозныхъ собраній для дѣтей, молодежи и женщинъ, устройство вечеровъ: библейскихъ, литературныхъ, музыкальныхъ и вообще для развлеченія, устройство курсовъ рукодѣлія, равно какъ и религіозно-философическихъ и языковѣдѣнія; устройство экскурсій; учрежденіе пріютовъ для дѣтей, библіотекъ, читаленъ и санаторій.

Это плановое парализированіе всякой организаціонной работы и подрывъ матеріальныхъ основъ церковной жизни, но не подлежитъ сомнѣнію, что горячая вѣра и въ этихъ роковыхъ условіяхъ найдетъ способы къ осуществленію своихъ идеаловъ.

ПРОГРАММА РАЗОРУЖЕНІЙ РАБОЧАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА ВЪ АНГЛІИ.

Въ програмномъ письмѣ Рамсая Макдональда говорится о шести столпахъ сохраненія мира:

1) Отказъ отъ войны и обязательства посредствомъ договоровъ къ сохраненію мира.

2) Радикальная программа. Отвратительныя современныя средства истребленія, какъ то,—ядовитые газы должны быть изъяты навсегда и осуждены. Допускается только минимальное количество войскъ, необходимое для удержанія внѣшняго и внутренняго порядка.

3) Третейскій судъ. Всѣ спорные вопросы должны быть представлены на судъ международнаго третейскаго трибунала.

4) Хозяйственное сотрудничество при вѣдающемся содѣйствіи Управленія Труда. Не увеличеніе, но уменьшеніе хозяйственныхъ затрудненій оздоровитъ міръ и уничтожитъ безработицу.

5) Ясное освѣдомленіе публики и уничтоженіе тайной дипломатіи. Организація печати, которая объединяетъ, а не разъединяетъ народъ.

6) Политическое сотрудничество. Упраздненіе имперіалистической политики, частная взаимопомощь, напр., помощь Китаю, а не эксплоатація его. Регулированіе общихъ дѣлъ на основаніяхъ закона.

РЕЛИГІЯ И ИСКУССТВО.

Неоднократно происходили въ послѣднее время весьма острые конфликты между искусствомъ и религіей. Въ Германіи общественное мнѣніе вѣрующихъ возмущено было случаемъ, что театры ставили пьесы, явно высмѣивающія религіозныя вѣрованія, а судебный процессъ художника Гроша, весьма рѣзко въ своихъ рисункахъ нападавшаго на христіанскія Церкви за ихъ отношеніе къ войнѣ и грубо высмѣивавшаго предметы ихъ вѣрованій, показалъ, что даже суды являются представителями весьма разнообразныхъ взглядовъ на эти столь важныя дѣла, иногда даже прямо противоположныхъ. Одновременно однако наблюдаемъ, что художники и писатели все чаще начинаютъ поиски за смысломъ жизни. Какъ авторы, такъ и критики все яснѣе понимаютъ, что въ концѣ концовъ содержаніемъ художественнаго творенія является истина въ ея высшемъ и абсолютномъ смыслѣ. Истинное возвышенное искусство не намѣрено и не можетъ быть игрушкой для выскочки, когда же оно искренне начинаетъ искать истину, то должно столкнуться съ тѣмъ, что въ теченіи тысячелѣтій создана религіозная мысль. Въ серьезной нѣмецкой и французской печати (напр. Die Tat Nouvelle Revue Francaise) наиболѣе выдающіеся писатели добиваются смысла жизни и подвергаютъ пересмотру религіозный индиферентизмъ послѣднихъ дней. У насъ, что весьма характерно, въ „Echo Tygodnia" подъ редакціей Вацлава Грубинскаго, появилась статья Станислава Bessera „На пути къ введенію религіи въ жизнь" („Na drodze ku ureligijnieniu życia"), а извѣстный нѣмецкій издатель въ Іенѣ Евгеній Diederichs выпустилъ интересную антологію „Отъ возникновенія къ исполненію" (Vom Ursprung zur Vollendung), въ которой на 210 страницахъ находимъ массу интересныхъ извлеченій изъ твореній религіозныхъ мыслителей современныхъ и прежнихъ. Въ письмѣ, приложенномъ къ экземпляру, присланному намъ для отзыва, издатель призываетъ къ борьбѣ съ религіознымъ индиферентизмомъ и къ исканію путей къ живому религіозному движенію, которое придало бы современной жизни смыслъ и содержаніе. Наше время ищетъ смысла жизни и благословлять будетъ того, кто сможетъ дать вѣчному томленію выраженіе, въ которомъ нуждается это время.

СОВѢТЫ-СТРАНА БЕЗГРАМОТНЫХЪ.

Согласно недавно произведенному Комиссаріатомъ Просвѣщенія подсчету, среди русскихъ въ Европейской Россіи имѣется 44% безграмотныхъ. Тогда какъ въ городахъ, благодаря энергичной дѣятельности Комиссаріата Просвѣщенія, количество безграмотныхъ явно уменьшилось, упавъ до 20%, въ особенности въ средѣ рабочихъ, въ деревняхъ безграмотность еше увеличилась. Въ ленинградской области, гдѣ просвѣтительная дѣятельность дала наилучшіе результаты, все-таки насчитывается 70% безграмотныхъ.

Этотъ процентъ еше выше среди бѣднѣйшихъ крестьянъ и наемныхъ батраковъ, работающихъ только лѣтомъ, въ страдную пору. Даже среди членовъ земельныхъ кооперативовъ имѣется 30% безграмотныхъ.

Въ Варшавскомъ Синодальномъ Складѣ

продаются:

ЦЕРКОВНЫЯ ВИНА.

Румынское бутылка	6 30
Французское бутылка	5 25
Французское высшаго качества бутылка .	10 50
Для запивки I сорта бутылка	4 —
Тоже II сорта бутылка	3 25

ЦЕРКОВНЫЯ СВѢЧИ.

Восковыя (по 300, 250, 150, 125 100, 75, 50, 30, 25, 15 и 10 шт. на кило) за кило .	7 —
Полувосковыя (по 250, 150, 100, 75, 50 и 16 шт. на кило) за кило	4 50
ЛАДАНЪ кило	7 50
СМИРНА кило	18 —
ХИМИЧЕСКІЙ УГОЛЬ ДЛЯ КАДИЛА пачка въ 10 штукъ	1 —
ТОЖЕ 10 пачекъ или 100 шт.	9 —
ФИТИЛЬКИ ЛАМПАДНЫЕ I сор. короб.	— 70
„ „ „ II сор. „	— 50
ЛАМПАДНОЕ МАСЛО I сорта кило . .	3 20
ТОЖЕ II сорта кило . .	2 80

Redaktor-Wydawca P. Ziemcow. Редакторъ-Издатель **П. Земцовъ.**

Drukarnia Synodalna. Warszawa-Praga Zygmuntowska 13.